

انعام القدير في مبحث التقدير
المعروف به

اسلام کا فلسفہ و تقدیر

مصنف
مولانا نثار احمد عطاری المدنی
مدرس: جامعۃ المصطفیٰ الرضویہ
سرپرست اعلیٰ: ماہنامہ الرضویہ

ناشر



ادارہ فیضان اسلام





انعام القدیر فی بحث التقدیر
المعروف به
اسلام کا فلسفہ تقدیر

مصنف

مولانا ثار احمد العطاری المدنی

ناشر و طابع

ادارہ فیضانِ اسلام



نام کتاب : اسلام کا فلسفہ تقدیر
مصنف : مولانا ثار احمد العطاری المدنی
پروف ریڈنگ : سید سکندر شاہ، مولانا عبدالرحمن، مولانا محمد شاف
برقی کتابت : الناصر پبلی کیشنز و مکتبہ نعیمیہ، کراچی

0300-2080345 - 0313-2716622

اشاعت اوّل :
صفحات :
حدیہ :

ملنے کا پتا

مکتبہ الحما، کراچی	مکتبہ الغنی، کراچی
مکتبہ نعیمیہ، کراچی	مکتبہ غوثیہ، کراچی

❦ الاهداء ❦

فخرِ موجودات، سرورِ کائنات، مقصودِ کائنات، مطلوبِ کائنات، مرکزِ کائنات، حامیِ بیکساں، والیِ دو جہان، منبعِ جود و سخا، خطیبِ الامم، علمِ الہدیٰ، کاشفِ الكرب، رافعِ الرتب، شمسِ الضحیٰ، بدرِ الدجی، صدرِ العلّیٰ، نورِ الہدیٰ، کھفِ الوریٰ، مصباحِ الظلم، جمیلِ الشیم، شفیعِ الامم، صاحبِ الجود والکرم، سیّد المرسلین، خاتم النبیین، امام المتّقین، قائد الغر المحجلین، شفیع المذنبین، انیس الغریبین، رحمة للعلمین، راحت العاشقین، مراد المشتاقین، شمسِ العارفین، سراج الساکین، مصباح المقربین، محب الفقراء والغرباء والمساکین، سیّد الثقلین نبی الحرمین، امام القبلتین، وسيلتنا فی الدارين، صاحبِ قاب قوسین، محبوب ربّ المشرقین والمغربین، سیّدنا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ

﴿انتساب﴾

میں اپنی اس تصنیف کو اپنے پیر طریقت، رہبر شریعت، عاشق
 اعلیٰ حضرت، پیکرِ عشقِ مصطفیٰ، محافظِ عظمتِ صحابہ، محبِ اہل بیتِ مصطفیٰ
 حضرت علامہ مولانا محمد الیاس عطار قادری رضوی دام ظلہ العالی اور
 اپنے پیارے ابو جان (صوبہ خان اور اپنی پیاری امی جان اور اپنے
 مخلص محسن و مربی جن کی کاوشوں سے آج میں اس مقام پہ پہنچا، جناب
 امجد حسین بن حاجی محمد فاروق صاحب کی طرف منسوب کرتا ہوں۔

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
	باب اوّل: تقدیر کا تعارف اور اقسام	
1	تقدیر کی تعریف	7
2	جدید امثلہ سے تقدیر کی تعریف کی توضیح	7
3	تقدیر کے مترادف الفاظ	9
4	قضاء و قدر میں فرق	10
5	تقدیر کی تقسیم	10
6	پہلی تقسیم: بندوں کے اس میں مختار ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے	11
7	امور تکوینیہ	11
8	امور تشریعیہ	14
9	شہنشاہ بریلی کی پیش کردہ مثال مع توضیح	15
10	ایک شبہ اور اس کا زالہ	19
11	سزا و سزا کا تعلق کسب سے ہے، نہ کہ خلق سے	19
12	شبہ کا دوسرے جز کا جواب	20
13	دوسری تقسیم: تقدیر کے بدلنے یا نہ بدلنے کے اعتبار سے ہے	23
14	تقدیر مبرم کی تعریف	23
15	تقدیر معلق کی تعریف	24
16	تقدیر معلق شبہ مبرم کی تعریف	24
17	رہیں اہل متکلمین مفتی تقی علی خان اور امام احمد رضا کی بے مثال تحقیق	24

- 18 مسئلہ تقدیر تنازع کی تھیٹر میں 28
- 19 فرقہ قدریہ کا تعارف 28
- 20 قدریہ کے اس خیال کو تسلیم کرنے کے سبب پیدا ہونے والے مفسد 29
- 21 فرقہ جبریہ کا تعارف 29
- 22 جبریہ کے اس زعم کو تسلیم کرنے کے سبب پیدا ہونے والے مفسد 18
- 23 المسئلۃ بین القدر والجر 29
- 24 اہلسنت کا موقف امام اہلسنت کی زبانی 30

باب دوم: تقدیر پر کیے گئے اعتراضات کے جوابات

- 25 زندیق ابن زید ثقفی کی عقیدہ تقدیر کے متعلق ایک شرارت 31
- 26 اعتراضات و جوابات 32
- 27 تکوین کی تعریف 41
- 28 تکوین مکون کا غیر ہے 42
- 29 صفت تکوین کن کن صفات کو شامل ہے؟ 43
- 30 ”قضا“ بھی ”صفت تکوین“ کی جزئی ہے اور مقضیٰ کا غیر ہے 43
- 31 پہلا جواب 44
- 32 ”رضا بالقضا واجب ہے“ کی تشریح 44
- 33 دوسرا جواب 45
- 34 اعتراض و جواب 46
- 35 مشیت و ارادہ اور رضا میں فرق ہے 47
- 36 اعتراض و جواب 50



﴿باب اول﴾

﴿تقدیر کا تعارف اور اقسام﴾

تقدیر کی تعریف

لفظ تقدیر باب تفعیل کا مصدر ہے، مختلف صلات کے ساتھ اس کے مختلف لغوی معنی ہوتے ہیں، جب یہ لازم ہو اور ”علی“ کے صلہ کے ساتھ استعمال ہو رہا ہو تو اس کے لغوی معنی ”کسی چیز پر قدرت رکھنے“ کے ہوتے ہیں۔

جب متعدی ہو اور علی کے صلہ کے ساتھ استعمال ہو تو اُس وقت اس کے معنی ”کسی کو کسی پر قادر بنانے“ کے ہوتے ہیں۔

جب متعدی ہو اور ”با“ کے صلہ کے ساتھ استعمال ہو تو اُس صورت میں اس کے معنی ہوں گے ”اندازہ کرنا“۔

تقدیر کی اصطلاحی تعریف ہے:

اللہ تعالیٰ کو تمام کائنات کو پیدا کرنے سے پہلے اس کا علم تھا، نیز کائنات میں پیدا ہونے والے ہر فرد کا بھی علم تھا کہ پیدا ہونے کے بعد اُس پر کیا زمانہ گزرے گا اور کون کون سی جگہ اُس کا ٹھکانا ہوگا اور کون کون سے افعال اچھے یا برے، اُس نے کرنے ہیں، ان تمام باتوں کا اللہ پاک کو علم تھا، اسی ”علم ہونے“ کو ”تقدیر“ کہا جاتا ہے۔

تقدیر کے لیے ”قدر“ بفتح کا لفظ بھی استعمال ہوتا ہے، جس کی جمع ”اقدار“ آتی ہے۔

جدید امثلہ سے تقدیر کی تعریف کی توضیح

(۱)..... جس طرح ایک انجینئر ڈیم بنانے سے پہلے اُس کے تمام اجزاء پر غور کرتا ہے، اُس کے میٹرل (Material) کی صلاحیت اور استعداد کا جائزہ لیتا ہے پھر اپنے

علم کے مطابق اس کا ایک نقشہ بناتا ہے۔ پھر اُس میٹرل (Material) کی استعداد و صلاحیت سے اندازہ لگا کر اس کی کارکردگی و بقا کی عمر لکھتا ہے کہ یہ اتنے سال تک کارآمد ہے۔ بلاشبہ و تمثیل اسی طرح اللہ تعالیٰ اپنے علمِ اُزلی کے مطابق اپنی تخلیق کردہ مخلوق کے حالات اُس کے وجود سے پہلے لکھ دیتا ہے، اسی کو تقدیر کہتے ہیں، لیکن انجینئر کا علم غلطی ہے اور اللہ تعالیٰ کا علم قطعی، انجینئر کا پل کے بارے میں تخمینہ غلط ہو سکتا ہے، وہ پل اس مدت سے زیادہ بھی چل سکتا ہے۔ اللہ پاک کا بندے کے بارے میں جو علم ہے وہ غلط نہیں ہو سکتا۔

(۲)..... ڈاکٹر دوا بناتا ہے، پھر اُس میں موجود اجزائے ترکیبی کی صلاحیت سے اس کی کارکردگی اور عمر کی صلاحیت سے اندازہ لگا کر اس کی ایکسپائری ڈیٹ (Expire Date) لکھ دیتا ہے کہ یہ دوا اتنے عرصے بعد کام کی نہیں رہے گی، بلاشبہ و تمثیل اسی طرح اللہ پاک نے بھی اپنی مخلوق کی استعداد و صلاحیت کو اپنے علمِ اُزلی سے جانتے ہوئے اس کی کارکردگی اور عمر لکھ دی ہے۔

(۳)..... ڈاکٹر کو زہر کے اثرات کا علم ہوتا ہے کہ کون سا زہر کتنے وقت میں کیا نقصان کر سکتا ہے۔ ڈاکٹر کے سامنے کوئی شخص زہر پی لے تو ڈاکٹر اُس سے کہے گا کہ اب تو اس دنیا میں اتنے گھنٹوں کا مہمان ہے، اتنے گھنٹوں کے اندر تو مر جائے گا، اب واقعاً ہی وہ اتنے ہی گھنٹوں میں مر جاتا ہے تو کوئی عقلمند یہ نہیں کہے گا کہ یہ بندہ ڈاکٹر کے اس کی موت کی بات کہنے کی وجہ سے مرا ہے، بلکہ ہر کوئی یہی کہے گا کہ زہر کے پینے کی وجہ سے مرا ہے۔ بلاشبہ و تمثیل، اسی طرح اللہ پاک نے اپنے علمِ اُزلی سے اپنی مخلوق کی تقدیر لکھی، تو اللہ پاک کے لیے بھی کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اللہ تعالیٰ کے ایسا لکھنے کی وجہ سے ایسا ہوا۔

تنبیہ

اگر تقدیر کی تعریف اور امثلہ کو بہ نظر انصاف، درست طریقے سے سمجھ لیا جائے تو

نہ اُس پر ذہنوں میں اشکالات پیدا ہوں، اور نہ ان اعتراضات کے الگ سے جوابات دینے کی حاجت پڑے۔

اس کے باوجود ہم آخر میں لبرل و سیکولر لوگوں کے اعتراضات کے جوابات دیں گے تاکہ جو لوگ امت کو محض شکوک و شبہات میں ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں، اُن کے جوابات کا ہمیں علم ہو اور ضرورت پڑنے پر ہم اُن کو جوابات دے سکیں۔

تقدیر کے مترادف الفاظ

تقدیر کے مترادف الفاظ ”قضاء“ و ”حکم“ ہیں، جیسا کہ شیخ محقق امام عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ ”اشعة اللمعات“ میں لکھتے ہیں:

فی ”القاموس“ قدر بتحریر قضاء و حکم
وفی ”النهاية“ قدر آنچه قضاء نموده و حکم کرده
الہی تعالیٰ از امور و سکون نیز آمده و لیلیۃ
القدر شبی کہ تقدیر نموده میشود دروے ارزاق
و اعمار بندگان و در ”صراح“ گفته: قدر بسکون و
حرکت اندازہ کردہ خدایہ بر بندہ از حکم ازین
عبارت ظاہر شد کہ قضاء و قدر بیک معنی است۔

یعنی: قاموس میں ہے: قدر (تقدیر) قاف و دال کی حرکت کے ساتھ،
قضاء و حکم کے معنی میں ہے۔ نہایہ میں ہے: قدر ان امور کو کہتے ہیں جن کا
اللہ تعالیٰ نے فیصلہ و حکم فرما دیا ہے۔ قدر دال کے سکون کے ساتھ بھی آیا
ہے اور لیلیۃ القدر وہ رات ہے جس میں لوگوں کے رزق اور عمروں کا اندازہ
متعین کیا جاتا اور ان کے بارے میں فیصلہ کیا جاتا ہے۔ صراح میں
ہے: قدر دال کے سکون و فتح دونوں کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ جس کا
معنی ہے: بندے پر اللہ تعالیٰ کے حکم کا اندازہ۔ ان عبارات سے ظاہر ہوا

کہ قضا و قدر دونوں کا ایک ہی معنی ہے۔ انہی۔
اور بعض علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے قضا و قدر کے درمیان کچھ فرق بھی کیا ہے۔

قضاء و قدر میں فرق

اللہ تعالیٰ نے اس دنیا میں انسان کے لئے اچھائی اور برائی تخلیق کر کے اسے اس میں سے کسی ایک کو منتخب کرنے اور اپنے عمل کے لئے مخصوص کر لینے کا اختیار یعنی قدرت عطا فرمائی ہے۔ وہ چاہے تو نیکی کو اختیار کرے اور چاہے تو بدی کو اپنا و تیرہ بنا لے (اس اختیار کو ”قدر“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ (۱)

اور قضا سے مراد وہ اصول اور وہ قوانین فطرت ہیں جن کے تحت یہ کارخانہ قدرت اپنے اپنے وقت پر اپنے مخصوص خصائص و مصالح کے ساتھ معرض تخلیق میں لایا گیا ہے اور جن کے تحت اس کائنات کے نظام کی بقا کو علت و معلول، سبب اور مسبب نیز عمل و ردِ عمل کے نظام کے تحت منضبط کر دیا گیا ہے، اگر کوئی شخص نیکی کرے گا تو اس کے نتائج بھی نیک نکلیں گے اور برائی کے ثمرات بھی ویسے ہی برے ہوں گے۔ انسان جو کچھ کرے گا اس کا بدلہ پائے گا۔ جس مقصد کے لیے تگ و دو اور جدوجہد کرے گا، اس کے حصول میں کامیاب و کامران ہوگا۔ اس تمام نظامِ قدرت کا نام ”قضاءِ الہی“ ہے۔ (۲)

تنبیہ

لیکن فرق والے معنی کے اعتبار سے بھی یہ دونوں ایک دوسرے کی جگہ استعمال ہوتے رہتے ہیں۔

تقدیر کی تقسیم

تقدیر کی دو اعتبار سے تقسیم کی جاتی ہے۔

- (۱) بندوں کے اس میں مختار ہونے، یا نہ ہونے کے اعتبار سے۔
 (۲) تقدیر کے بدلنے کے امکان و عدم امکان کے اعتبار سے۔
 پہلی تقسیم بندوں کے اس میں مختار ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے ہے:
 اس اعتبار سے اس کی دو اقسام ہیں:
 ۱۔ امور تکوینیہ ۲۔ امور تشریعیہ

امور تکوینیہ

امام عبدالعزیز پرہاروی رحمہ اللہ اپنی مشہور زمانہ کتاب ”نبراس“ میں ”صفت تکوین“ کا معنی لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

وهو المعنى الذى يعبر عنه بالفعل والخلق و التخليق

والايجاد والاحداث والاختراع ونحو ذلك. (۱)

صفتِ تکوین سے جو چیزیں وجود میں آتی ہیں ان کو امورِ تکوینیہ کہتے ہیں۔
 اس عبارت کے ”ماحصل“ کو آسان الفاظ میں بیان کریں تو معنی یہ ہیں کہ امورِ تکوینیہ وہ چیزیں کہلاتی ہیں جو اللہ تعالیٰ کے حکم ”کن“ سے وجود میں آتی ہیں۔ (۲)
 اس میں انسان مختار نہیں ہوتا، اس میں انسان کی مشیت و ارادہ کا دخل نہیں ہوتا، جیسے پیدائش اور موت، مصیبت اور راحت، صحت اور بیماری، غربت اور امارت، بارشوں کا ہونا، آندھیوں کا چلنا، دریاؤں میں سیلاب اور سمندروں میں طوفان کا اٹھنا، سورج کا طلوع اور غروب ہونا، ان سب چیزوں کا تعلق ”امورِ تکوینیہ“ سے ہے جن میں انسان کو اختیار نہیں ہے اور ان امور کے بارے میں انسان سے پرسش بھی نہیں ہوگی۔
 قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے مختلف مقامات پر اس بات کو واضح فرمایا ہے۔ میں یہاں

سر دست چند آیات نقل کر دیتا ہوں۔

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلًا.

(سورۃ انعام: 2)

ترجمہ کنز الایمان: وہی ہے جس نے تمہیں مٹی سے پیدا کیا، پھر ایک مقررہ اس کے یہاں ہے۔

(۲) وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَابًا مُّوجَّلاً.

(آل عمران: 145)

ترجمہ کنز الایمان: اور کوئی جان بے حکم خدا مر نہیں سکتی، سب کا وقت لکھا رکھا ہے۔

(3) آيِنَ مَا تَكُونُوا يَدْرِكُكُمْ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشِيدَةٍ.

(النساء: 78)

ترجمہ کنز الایمان: تم جہاں کہیں ہو موت تمہیں آ لیگی اگرچہ مضبوط قلعوں میں ہو۔

(4) أَوْ لَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ.

(الزمر: 52)

ترجمہ کنز الایمان: کیا انہیں معلوم نہیں کہ اللہ روزی کشادہ کرتا ہے جس کیلئے چاہے اور تنگ فرماتا ہے۔

(5) وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ

فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا نُّخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُّتَرَاكِبًا.

(انعام: 99)

ترجمہ کنز الایمان: ”اور وہی ہے جس نے آسمان سے پانی اتارا تو ہم نے اس سے ہر اگنے والی چیز نکالی تو ہم نے اس سے نکالی سبزی جس میں سے دانے نکالتے ہیں ایک دوسرے پر چڑھے ہوئے۔“

ان آیات میں انہیں ”امور تکوینیہ“ کا ذکر ہے جن میں انسان کے ارادے کا

دخل نہیں ہے، اس حوالے سے دو احادیث کریمہ بھی ملاحظہ ہوں:

عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال سئلنا عن رسول اللہ ﷺ (عن العزل) فقال: لا علیکم ان لا تفعلوا، ما كتب الله خلق نسمة هي كائنة الى يوم القيامة الا ستكون. (۱)

ترجمہ: سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرمایا: ہم نے رسول اللہ ﷺ سے عزل کے بارے میں سوال کیا، تو آپ ﷺ نے فرمایا: تم پر اس سے بچنا ضروری نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قیامت تک جس جان کا پیدا ہونا لکھا ہے وہ ضرور پیدا ہو کر رہے گی۔

۲. عن ابی سلمة ان ابا هريرة رضی اللہ عنہ قال : قلت يا رسول الله ﷺ انی رجل شاب، قد خشيت على نفسي العنت ولا اجد طولا اتزوج النساء فاختصني، فاعرض عنه النبي ﷺ حتى قال ثلاثا فقال النبي ﷺ : يا ابا هريرة جف القلم بما انت لاق فاختص على ذلك اودع. (۲)

ترجمہ: حضرت ابو سلمہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بتایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کی مقدس بارگاہ میں عرض کی، یا رسول اللہ ﷺ میں نوجوان آدمی ہوں، مجھے اپنے اوپر زنا کا خوف ہے اور نکاح کی طاقت بھی نہیں رکھتا، تو کیا میں خود کو خفی کر سکتا ہوں؟ تو رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے اعراض فرمایا، یہاں تک کہ میں نے تین بار یہ سوال عرض کیا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے ابو ہریرہ! (تقدیر لکھنے والا) قلم خشک ہو چکا ہے، اس چیز کو لکھنے کے ساتھ جو تمہیں ملنا ہے، اب خود کو خفی کرو یا نہ کرو

امورِ تشریعیہ

امورِ تشریعیہ سے مراد احکامِ شریعت ہیں۔ آسان الفاظ میں کہیں تو امورِ تشریعیہ وہ امور ہیں جن کی بجا آوری کا اللہ تعالیٰ نے انسان کو مکلف کیا ہے۔

ان امور میں انسان کے ارادے اور مشیت کا دخل ہوتا ہے اور انسان اپنے ارادے سے اس کام کو سرانجام دیتا ہے چاہے وہ اچھا کام ہو یا برا۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ جس طرح وہ خود اللہ پاک کا خلق کردہ ہے اسی طرح اچھائی یا برائی کرنے کی طاقت جو کہ اس کا ایک جز ہے وہ بھی اللہ پاک کا پیدا کردہ ہے، باقی اپنے اعمال کا ”کاسب“ وہ خود ہے۔ اس کو ایک اور مثال سے سمجھیں کہ:

زمین اللہ پاک کی بنائی ہوئی ہے بیج اُسی کا پیدا کردہ ہے۔ اس بیج کو زمین میں بونے کے لئے ہاتھ، پاؤں وغیرہ طاقت اللہ ہی کی عطا کردہ ہے، انسان اللہ پاک کی دی ہوئی طاقت سے زمین میں بیج بوتا ہے، پھر فصل تیار کرنے کے تمام مراحل اللہ پاک کے دیے ہوئے ہاتھ پاؤں وغیرہ سے طے کرتا ہے آخر میں فصل بھی اسی خالق و مالک کی عطا کردہ طاقت سے کاٹتا ہے، اپنا کسب تمام کر کے اس کا نتیجہ کھاتا ہے، ساتھ میں لوگ اس کی تعریف بھی کرتے ہیں۔ دیا ہوا سب کچھ اللہ عزّوجلّ کا تھا، انسان نے (اس کی دی ہوئی توفیق سے) فقط ”کسب کیا، دنیا میں جزا بھی پائی اور اس کی تعریف بھی ہوئی فقط کسب کے سبب اور طاقت و قوت سب کچھ دینے کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کا احسانِ عظیم یہ کہ اگر حلال ذرائع سے، رزقِ حلال کے حصول کی نیت تھی تو اس پر اجرِ عظیم بھی عطا فرماتا ہے۔

بلاشبہ و تمثیل، اسی طرح اعمال کا معاملہ ہے کہ اللہ پاک نے خیر و شر دونوں کو پیدا کیا، پھر اس کے اندر بھی دو قوتیں رکھیں۔ ایک وہ قوت ہے جو خیر پر ابھارتی ہے، دوسری وہ قوت ہے جو شر پر ابھارتی ہے۔ اس کے بعد اس کو عقل بھی عطا فرمائی تاکہ خیر

وشر کے دوائی کے درمیان اپنی درست راہ منتخب کرے۔ پھر اس کا یہ احسان کہ اس کو فقط عقل کے سہارے پر نہ چھوڑا، کیوں کہ لاکھوں باتیں ہیں جن کا عقل ادراک نہیں کر سکتی اور خطا کا احتمال ان میں ہر وقت موجود رہتا ہے بلکہ ہدایت کی طرف اس کی رہنمائی کے لئے رسل و انبیاء کرام کو مبعوث فرمایا، یہ سب کچھ کرنے کے بعد اب اگر انسان خیر کا ارادہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس میں اس کے ارادے کے مطابق خیر کی قوت پیدا فرما دیتا ہے۔ اس صورت میں اللہ پاک کے اس میں خیر کی قوت پیدا کرنے کے ساتھ ساتھ اس کا ارادہ بھی اس میں شامل ہوتا ہے کیونکہ اس کے نہ چاہے سے کوئی چیز بھی حرکت ہی نہیں کر سکتی اور خیر کے ارادے کی صورت میں اس کی رضا بھی اس کے شامل حال ہوتی ہے۔

اور اگر انسان خود اپنے اختیار سے شر کا ارادہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس میں اس کے ارادے کے مطابق شر کی قوت پیدا فرما دیتا ہے اور اس صورت میں اللہ پاک کی اس میں شر کی قوت پیدا فرمانے کے ساتھ رضا شامل حال نہیں ہوتی بلکہ ناراضی شامل حال ہوتی ہے۔

امام اہل سنت مجتہد دین و ملت پر دانہ شمع رسالت الشاہ امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے اس بات کو بڑے انوکھے انداز و انوکھی مثال سے سمجھایا ہے۔ ہم اس کو اس مقام پر نقل کیے دیتے ہیں تاکہ اس کو درست طریقے سے سمجھا جاسکے۔

شہنشاہِ بریلی کی پیش کردہ مثال مع توضیح

چنانچہ امام اپنے رسالہ ”تلج الصدر بایمان القدر“ میں لکھتے ہیں:

دو پیالوں میں شہد اور زہر ہیں اور دونوں خدا ہی کے بنائے ہوئے ہیں، شہد میں شفاء اور زہر میں ہلاک کرنے کا اثر بھی اُسی نے رکھا ہے۔ روشن دماغ حکموں کو بھیج

کر بتا بھی دیا ہے، کہ دیکھو یہ شہد ہے اس کے یہ فوائد ہیں اور خبردار یہ زہر ہے اس کے پینے سے ہلاک ہو جاتا ہے۔ ان ناصح اور خیر خواہ حکمائے کرام کی یہ مبارک آوازیں تمام جہان میں گونجیں اور ایک ایک شخص کے کان میں پہنچیں۔ اس پر کچھ نے شہد کی پیالی اٹھا کر پی اور کچھ نے زہر کی۔ اُن اٹھانے والوں کے ہاتھ بھی خدا ہی کے بنائے ہوئے تھے اور ان میں پیالہ اٹھانے، منہ تک لے جانے کی قوت بھی اسی کی رکھی ہوئی تھی۔ منہ اور حلق میں کسی چیز کو جذب کر کے اندر لینے کی قوت اور خود منہ اور حلق اور معدہ وغیرہ سب اُس کی مخلوق تھے، اب شہد پینے والوں کے جوف میں شہد پہنچا، کیا وہ آپ اُس کا نفع پیدا کر لیں گے؟ یا شہد بذات خود خالق نفع ہو جائے گا؟ حاشا ہرگز نہیں بلکہ اس کا اثر پیدا ہونا یہ بھی اسی کے دستِ قدرت میں ہے اور ہوگا تو اسی کے ارادہ سے ہوگا، وہ نہ چاہے تو منوں شہد پی جائے کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا، بلکہ وہ چاہے تو شہد زہر کا اثر دے، یونہی زہر والوں کے پیٹ میں زہر جا کر، کیا وہ آپ ضرر کی تخلیق کر لیں گے، یا زہر خود بخود خالق ضرر ہو جائے گا، حاشا ہرگز نہیں بلکہ اس کا اثر پیدا ہونا یہ بھی اسی کے قبضہ قدرت میں ہے اور ہوگا تو اسی کے ارادے سے ہوگا، بلکہ وہ چاہے تو زہر شہد ہو کر لگے، با ایں ہمہ شہد پینے والے ضرور قابلِ تحسین و آفرین ہیں کہ ہر عاقل یہی کہے گا کہ انھوں نے اچھا کیا، ایسا ہی کرنا چاہیے اور زہر پینے والے ضرور لائقِ سزا و نفیر ہیں کہ ہر ذی ہوش یہی کہے گا کہ یہ بد بخت خود کشی کے مجرم ہیں۔

دیکھو اوّل سے آخر تک جو کچھ ہوا، سب اللہ ہی کے ارادے سے ہوا اور جتنے آلات اس کام میں لئے گئے سب اللہ ہی کی مخلوق تھے اور اُسی کے حکم سے انھوں نے کام دیا، جو تمام عقلاء کے نزدیک ایک فریق کی تعریف ہے اور دوسرے کی مذمت، تمام کچھریاں جو عقل سے حصہ رکھتی ہوں ان زہر نوشوں کو مجرم بنائیں گی؟ پھر کیوں بناتی ہیں، نہ زہر ان کا پیدا کیا ہوا، نہ زہر میں قوتِ ہلاک اُن کی رکھی ہوئی، نہ ہاتھ اُن کا پیدا کیا ہوا، نہ اُس کے بڑھانے اٹھانے کی قوت ان کی رکھی ہوئی، نہ دہن و حلق ان کے

پیدا کئے ہوئے، نہ ان میں، جذب و کشش کی قوت ان کی رکھی ہوئی، نہ حلق سے اتر جانا ان کے ارادے سے ممکن تھا، آدمی پانی پیتا ہے اور چاہتا ہے کہ حلق سے اترے مگر اچھو ہو کر نکل جاتا ہے اس کا چاہنا نہیں چلتا۔ جب تک وہی نہ چاہے جو صاحب سارے جہاں کا ہے۔

اب حلق سے اترنے کے بعد تو ظاہری نگاہوں میں بھی پینے والے کا اپنا کوئی کام نہیں، خون میں اُس کا ملنا اور خون کا اُسے لے کر دورہ کرنا اور دورہ میں قلب تک پہنچنا اور وہاں جا کر اسے فاسد کر دینا یہ کوئی فعل نہ اس کے ارادے سے ہے، نہ اس کی طاقت سے بہتیرے زہری کرنا دم ہوتے ہیں، پھر ہزار کوشش کرتے ہیں جو ہونی ہے ہو کر رہتی ہے۔ اگر اس کے ارادہ سے ضرر ہوتا تو اس ارادہ سے باز آتے ہی زہر باطل ہو جانا لازم تھا، مگر نہیں ہوتا تو معلوم ہوا کہ اس کا ارادہ بے اثر ہے پھر اس سے کیوں باز پرس ہوتی ہے؟ ہاں، باز پرس کی وہی وجہ ہے کہ شہد اور زہر اسے بتا دیے گئے تھے، عالی قدر حکمائے عظام کی معرفت سے نفع نقصان جتا دیے گئے تھے، دست و دہن و حلق اُس کے قابو میں کر دیے گئے تھے، دیکھنے کو آنکھ، سمجھنے کو عقل اسے دے دی تھی، یہی ہاتھ جس سے اس نے زہر کی پیالی اٹھا کر پی، جام شہد کی طرف بڑھاتا اللہ تعالیٰ اسی کا اٹھنا پیدا کر دیتا، یہاں تک کہ سب کام اوّل تا آخر اسی کی خلق و مشیت سے واقع ہو کر اس کے نفع کے موجب ہوتے مگر اس نے ایسا نہ کیا بلکہ اسے زہر کی طرف ہاتھ بڑھایا اور اس کے پینے کا عزم لایا۔ وہ غنی بے نیاز دونوں جہاں سے بے پروا ہے، وہاں تو عادت جاری ہو رہی ہے کہ یہ قصد کرے اور وہ خلق فرما دے، اس نے اسی کا سہ کا اٹھنا اور حلق سے اترنا دل تک پہنچنا وغیرہ وغیرہ پیدا فرما دیا، پھر یہ کیونکر بے جرم قرار پاسکتا ہے۔ انسان میں یہ قصد و ارادہ و اختیار ہونا ایسا واضح و روشن و بدیہی امر ہے جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا مگر مجنون، ہر شخص سمجھتا ہے کہ مجھ میں اور پتھر میں ضرور فرق ہے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ انسان کے چلنے پھرنے، کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے وغیرہ و غیرہ افعال

کے حرکات ارادی ہیں۔ ہر شخص آگاہ ہے کہ انسان کا کام کرنے کے لئے ہاتھ کو حرکت دینا اور وہ جنبش جو ہاتھ کو ریشہ سے ہو، اُن میں صریح فرق ہے۔ ہر شخص واقف ہے کہ جب وہ اوپر کی جانب جست کرتا ہے اور اس کی طاقت ختم ہو جاتی ہے تو وہ زمین پر آگرتا ہے، ان دونوں حرکتوں میں تفرقہ ہے۔ اوپر کودنا اپنے اختیار و ارادہ سے تھا، اگر نہ چاہتا نہ کودتا اور یہ حرکت تمام ہو کر اب زمین پر آنا اپنے ارادے و اختیار سے نہیں، لہذا اگر رکنا چاہے تو نہیں رک سکتا، بس یہی ارادہ، یہی اختیار جو ہر شخص اپنے نفس میں دیکھ رہا ہے عقل کے ساتھ اس کا پایا جانا، یہی مدار امر و نہی و جزا و سزا و عقاب و پرش و حساب ہے، اگرچہ بلاشبہ بلا ریب قطعاً یقیناً یہ ارادہ و اختیار بھی اللہ عز و جل ہی کا پیدا کیا ہوا ہے، جیسے انسان خود بھی اسی کا بنایا ہوا ہے۔ آدمی جس طرح نہ آپ سے آپ بن سکتا تھا، نہ اپنے لئے آنکھ، کان، ہاتھ، پاؤں، زبان وغیرہ بنا سکتا تھا، یونہی اپنے لئے طاقت، قوت، ارادہ و اختیار بھی نہیں بنا سکتا تھا، سب کچھ اُس نے دیا اور اُسی نے بنایا، مگر اس سے یہ سمجھ لینا کہ جب ہمارا ارادہ و اختیار بھی خدا ہی کی مخلوق ہے تو پھر ہم پتھر ہو گئے، قابلِ سزا و جزا و باز پرس نہ رہے، کیسی سخت جہالت ہے۔

صاحبو! تم میں خدا نے کیا پیدا کیا؟ ارادہ و اختیار، تو ان کے پیدا ہونے سے تم صاحبِ ارادہ، صاحبِ اختیار ہوئے یا مضطر، مجبور، ناچار، صاحبو! تمہاری اور پتھر کی حرکت میں فرق کیا تھا، یہ کہ وہ ارادہ و اختیار نہیں رکھتا اور تم میں اللہ تعالیٰ نے یہ صفت پیدا کی۔ عجب عجب کہ وہی صفت جس کے پیدا ہونے نے تمہاری حرکات کو پتھر کی حرکات سے ممتاز کر دیا، اسی کی پیدائش کو اپنے پتھر ہو جانے کا سبب سمجھو، یہ کیسی الٹی مت ہے؟ اللہ تعالیٰ نے ہماری آنکھیں پیدا کیں، ان میں نور خلق کیا، اس سے ہم اُنکھیاں ہوئے، نہ کہ معاذ اللہ اندھے۔ یونہی اس نے ہم میں ارادہ و اختیار پیدا کیا، اس سے ہم اس کی عطا کے لائق مختار ہوئے، نہ کہ الٹے مجبور۔

ہاں! یہ ضرور ہے کہ جب وقتاً فوقتاً ہر فرد میں اختیار بھی اُسی کی خلق، اسی کی

عطا ہے، ہماری اپنی ذات سے نہیں کہ تو مختار کردہ ہوئے، خود مختار نہ ہوئے، پھر اس میں کیا حرج ہے؟ بندے کی شان ہی نہیں کہ خود مختار ہو سکے، نہ جزا و سزا کے لئے خود مختار ہونا ہی ضرور۔ ایک نوع اختیار چاہیے، کس طرح ہو، وہ بدایہ حاصل ہے۔

آدمی انصاف سے کام لے تو اسی قدر تقریر و مثال کافی ہے، شہد کی پیالی اطاعت الہی ہے اور زہر کا کاسہ اُس کی نافرمانی اور وہ عالی شان حکماء انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ہدایت اس شہد سے نفع پانا ہے کہ اللہ ہی کے ارادے سے ہوگا اور ضلالت اس زہر کا ضرر پہنچنا کہ یہ بھی اسی کے ارادے سے ہوگا مگر اطاعت والے تعریف کئے جائیں گے اور تمرد (سرکشی) والے مذموم و ملزم ہو کر سزا پائیں گے، پھر بھی جب تک ایمان باقی ہے۔

يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ. (جسے چاہے بخش دیتا) باقی ہے۔ (القرآن الکریم)

والحمد لله رب العلمن، له الحكم واليه ترجعون. (۱)

ایک شبہ اور اس کا زالہ:

شبہ: جب افعالِ عباد کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور رب تعالیٰ کا ارادہ بھی شامل ہوتا ہے چاہے اچھا عمل کرے یا برا تو انسان سے مواخذہ کیوں ہوتا ہے؟ اس شبہ کا ازالہ: اگرچہ ہر انسانی عمل تخلیق کے اعتبار سے تو مخلوقِ خدا ہے، صدور و ظہور کے اعتبار سے ہر عمل انسان کا کسب ہے اور کسب و ارتکاب چونکہ آزادانہ ہے، اس لئے وہی اپنے عمل کا ذمہ دار ہوگا۔

جزا و سزا کا تعلق کسب سے ہے، نہ کہ خلق سے

یہ بات بالکل بدیہی ہے کہ جزا و سزا کا تعلق کسب سے ہوتا ہے نہ کہ خلق سے۔

کیا دنیا میں کوئی ایسی عدالت ہے کہ جو کسی قتلِ انسانی پر سزا قتل کو نہیں بلکہ بندوق بنانے والے شخص کو دیتی ہو؟ روئے زمین پہ کوئی ایسی عدالت نہیں ہے اور اگر کوئی عدالت ایسا کرے گی تو دنیا کے تمام عقلمند حضرات یقیناً اس عدالت کو بے وقوف سمجھیں گے۔

دنیا میں لاکھوں افراد جہاز کے گرنے کے سبب مر چکے ہیں کیا کوئی ایسی عدالت ہے جس نے جہاز بنانے والوں کو سزا دی ہو؟ کوئی عدالت ایسی نہیں۔ سوائے یہ کہ بنانے والے نے بنانے میں خیانت کی ہو اور خیانت بھی ”کسب“ ہے مدعی ہمارا پھر بھی ثابت ہے۔

دنیا میں ہزاروں افراد زہر کھا کر مر چکے ہیں، آج تک کسی عدالت نے زہر بنانے والے کو زہر بنانے کی وجہ سے سزا دی ہے؟ ہر گز نہیں۔

جب ان دُنیاوی معاملات میں کوئی بھی عقلمند کسی کے خلق بتعلیم اللہ ایاہ کی وجہ سے کسی کو سزا نہیں دے رہا بلکہ عاقل شخص ”کسب کرنے والے“ کو کسب کی بناء پر سزا و اقرار دے رہا ہے تو پھر جب ذاتِ خداوند کی طرف سے کسی کسب پر سزا و جزا کا معاملہ آتا ہے تو ملحدین میں چیخ و پکار کیوں مچ جاتی ہے۔ پتا چلا کہ یہ چیخ و پکار فقط عناد و سرکشی اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے ہے ورنہ بدیہی سے انکار فقط مجنون ہی کرتا ہے۔

شبہ کے دوسرے جز کا جواب

شبہ کا دوسرا جز یہ تھا کہ انسان کے فعل کے وجود میں ارادۃ الہی بھی شامل ہوتا ہے اور بغیر ارادۃ الہی وہ فعل وجود میں نہیں آ سکتا تو جب سارا مدار ارادۃ الہی پر ہے کہ وہ نہ ہو تو فعل کا وجود نہ ہو تو انسان سزا و جزا کا مستحق کیوں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ انسان کے فعل کے وجود میں آنے تک چھ مرحلے ہوتے ہیں انسان جب ان چھ مرحلوں سے گزر جاتا ہے تو فعل وجود میں آتا ہے اور وہ چھ مرحلے درج ذیل ہیں:

(1) خواہش کا مرحلہ

سب سے پہلے انسان کے دل میں کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کی خواہش پیدا ہوتی ہے۔ یہاں یہ امر پیش نظر رہے کہ یہ خواہش کا احساس صرف شعوری اور اختیاری اعمال سے متعلق ہوتا ہے۔ جو اعمال غیر شعوری اور غیر اختیاری طور پر صادر ہوتے ہیں اور جن کو اضطرابی اعمال کہا جاتا ہے اُن کا ان مراحل سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی ایسے افعال پر گرفت ہوتی ہے۔ عملاً اس کی مثال یوں ہے کہ:

اگر کوئی شخص آپ کی آنکھ میں سوئی چھونا چاہے اور اس کے خوف سے آپ کی پلکیں اضطرابی طور پر حرکت کر کے بند ہو جائیں تو یہ اضطرابی فعل ہے اور اس پر کوئی گرفت نہیں ہے، لیکن اگر یہی پلکیں بدینیتی سے حرکت کریں تو یہ ارادی و اختیاری فعل ہے اس پر مواخذہ ہوگا، تو پہلا مرحلہ ہے ذہنی خواہش کا۔

(2) غور و خوض کا مرحلہ:

خواہش کے بعد غور و خوض کا مرحلہ شروع ہوتا ہے۔ ذہن دونوں چیزوں کے ممکنہ نتائج یعنی فوائد و نقصانات کا جائزہ لیتا ہے، وہ خدائی حکم پہ بھی نظر ڈالتا ہے اور دنیوی منافع کو بھی دیکھتا ہے۔ اس طرح فعل کا ذہنی وجود کشمکش کے ابتدائی مرحلے سے گزر کر غور و خوض کے مرحلے میں داخل ہو جاتا ہے۔ خواہش اور غور و خوض کے دونوں مرحلوں پر انسانی ذہن کسی قسم کی مجبوری اور پابندی کا شکار نہیں ہوتا۔ یہ دونوں عمل ذہن اور شعوری کی سطح پر آزادانہ طریقے پر واقع ہوتے ہیں۔

(3) انتخابِ نیت کا مرحلہ

غور و خوض کے بعد اگلا مرحلہ ذہنی فیصلے کا ہوتا ہے۔ یہاں پہنچ کر انسان دو راستوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کرتا ہے اور پوری سوچ بچار کے بعد اسے یہ فیصلہ

کرنا ہوتا ہے کہ وہ اچھائی کا مرتکب ہو یا برائی کا، حکم الہی کی پیروی کرے یا خواہش نفس کی، اس مرحلے کو ”انتخاب نیت“ کہتے ہیں۔

یہاں تک انسان اپنے ذہنی عمل کے درجات سے گزرتا ہے۔ یہ جتنے مراحل گزرے اس میں انسان کو کسی قوت نے اس عمل پر مجبور کیا؟ ہرگز نہیں، بلکہ یہ اس کا خالصتاً ذہنی و قلبی معاملہ تھا۔

(4) عزم و ارادے کا مرحلہ

انتخاب نیت کے بعد انسان اپنی نیت کو حقیقت اور واقعہ بنانے اور اُسے عملی جامہ پہنانے کے لئے ذہنی طور پر کمر بستہ ہو جاتا ہے، اس مرحلے کو ”عزم و ارادہ“ سے موسوم کیا جاتا ہے۔

نیت اور عزم و ارادہ میں فرق

یہاں یہ فرق پیش نظر رہے کہ نیت ذہنی سطح پر کسی چیز کو منتخب کرنے کو کہتے ہیں اور عزم و ارادہ اس نیت کی تکمیل پر کمر بستہ ہونے کو کہتے ہیں۔

(5) تعمیل کا مرحلہ

عزم کے بعد تعمیل کا مرحلہ آتا ہے جہاں پہنچ کر انسان عملی قدم اٹھاتا ہے۔ دیکھیں انسان نے پانچ مراحل خود طے کیے بغیر کسی دباؤ اور مجبوری کے۔

اب جب اس نے خواہش و غور و خوض و انتخاب نیت و عزم اور تعمیل تک پانچوں مرحلوں کا سفر خود بغیر کسی مجبوری کے کیا ہے، اب اللہ پاک اگر تعمیل کے مرحلے میں اس انسان کے اندر اس کے ارادے کے موافق اس فعل کے کرنے کی قوت پیدا فرما دیتا ہے تو کیا انسان کے پانچوں مراحل کا خود سفر کرنا بیکار و رائیگاں جائے گا؟

کیا اس کے تمام مراحل کو بھول فقط ارادۃ الہی کو نعوذ باللہ اس فعل کے ارتکاب

کا ذمہ دار ٹھہرایا جائے گا اور انسان کو بری الذمہ قرار دیا جائے گا؟ یہ کتنی بڑی نا انصافی ہے، اور بالفرض اگر ان پانچوں مرحلوں کے سفر کے بعد اللہ پاک انسان کے اندر قوت تعمیل پیدا نہ فرماتا تو یہی ملحدین یہ غوغا کرتے پھرتے کہ دیکھو جی انسان تو مجبور محض ہے پھر اس سے حساب و کتاب کیسا؟ معلوم ہوا کہ یہ سب چکر عناد و سرکشی کی وجہ سے ہے۔

(6) نتیجہ عمل کا مرحلہ

جب یہ پانچ مرحلے طے ہو جاتے ہیں تو اب اس عمل کے نتیجے کا مرحلہ آتا ہے، مثلاً کسی کے قتل کے چار مراحل طے کر کے پانچویں مرحلے تعمیل تک آ کر عزم کی تعمیل کرتے ہوئے حملہ کیا تو یہ چھٹا مرحلہ ہے، اس حملے کے نتیجے میں اس کا قتل ہو جانا۔ یہ بھی ارادہ الہی سے وجود میں آتا ہے۔

اس بات کو سب مانتے ہیں جب عمل مکمل ہو گیا تو اس کا نتیجہ آنا چاہیے، جیسا کہ مزدور کے عمل مکمل کرنے پر اس کی اجرت ملنی چاہیے کوئی اجرت نہیں دے گا تو ظالم قرار پائے گا وغیرہ، امثلہ کثیرہ موجود ہیں۔

ان تمام مراحل میں کون سی ایسی چیز ہے جس کو دنیوی لحاظ سے کوئی عاقل جھٹلاتا ہو؟ سوائے یہ کہ جب رب العلمین کی بات آتی ہے تو ملحدین واویلہ مچانے لگ جاتے ہیں، یہ سوائے سرکشی و عناد محض کے اور کچھ نہیں۔

دوسری تقسیم

تقدیر کے بدلنے یا نہ بدلنے کے اعتبار سے ہے۔ اس اعتبار سے اس کی تین اقسام ہیں:

(۱) تقدیر مبرم (۲) تقدیر معلق (۳) تقدیر معلق شبہ مبرم

تقدیر مبرم کی تعریف

یہ وہ تقدیر ہے جو اٹل و محکم ہے اس میں تبدیلی محال ہے، کیونکہ تقدیر مبرم اللہ

پاک کا علم اُزلی ہے اور اللہ تعالیٰ کے علم میں تبدیلی جہل کو مستلزم ہے، نہ اس کا علم بدل سکتا ہے نہ تقدیر مبرم بدل سکتی ہے۔

تقدیر معلق کی تعریف

تقدیر معلق اس تقدیر کو کہتے ہیں جو لوح محفوظ میں لکھی ہوئی ہے اور یہ مختلف نیک اعمال یا تعویذ و دعا وغیرہ سے ٹل سکتی ہے۔ مثلاً: لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے کہ فلاں شخص سعید ہے یا شقی ہے، یا فلاں کی عمر اتنی ہے پھر اگر وہ دُعا یا نیک عمل کرے گا تو اس کی شقاوت سعادت میں بدل جائے گی، اس کی عمر میں اضافہ ہو جائے گا وغیرہ، اس کو محو و اثبات سے تعبیر کیا جاتا ہے، لیکن اللہ پاک کے علم ازلی میں یہ مقرر ہوتا ہے کہ بالآخر وہ شقی ہو گا یا سعید، اس کی عمر بڑھے گی یا نہیں، وغیرہ وغیرہ

تقدیر معلق شبہ مبرم کی تعریف

تقدیر معلق شبہ مبرم کی تعریف یہ ہے کہ جو لوح محفوظ میں نہ لکھی ہو، ملائکہ کرام کو بھی اس کا علم نہ ہو، وہ فقط علم الہی میں ہو لیکن اللہ تعالیٰ کے ارادہ میں ہے کہ اس کو میں اپنے فلاں محبوب بندے کی دعا سے بدل دوں گا۔ یہ چونکہ لوح محفوظ میں لکھے نہ ہونے میں مبرم کے مشابہ ہے، اس اعتبار سے اس کو شبہ مبرم کہتے ہیں اور بدلنے میں چونکہ معلق کے مشابہ ہے اس لئے اس کو تقدیر شبہ معلق بھی کہتے ہیں اور اسی تقدیر کو مبرم مجازی بھی کہتے ہیں

رئیس المتکلمین مفتی نقی علی خان اور امام احمد رضا کی بے مثال تحقیق

رئیس المتکلمین علامہ مولانا مفتی نقی علی خان رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”احسن الوعاء لا داب الدعاء“ میں تقدیر کی ان اقسام کی تفصیل لکھی اور پھر امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کے اپنے حاشیہ ”ذیل الممدعاء ل احسن الوعاء“ میں اس کی ایسی

تحقیق انیق و عمیق فرمائی کہ اہل علم اس کو پڑھ کر فرط مسرت سے جھوم اٹھے۔ ہم اس بے نظیر تحقیق کو اس مقام پر رقم کرتے ہیں تاکہ تقدیر کی یہ اقسام ہمارے لئے روزِ روشن کی طرح واضح ہو جائیں۔

رئیس المتکلمین حضرت علامہ مولانا مفتی تقی علی خان رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

تحقیق اس مقام کی یہ ہے کہ قضا و قسم ہے: مبرم کہ جت القلم بما ہو کائن (جس میں تبدیلی ممکن نہیں) اس کا بیان ہے اور معلق کہ (وَمَا يُعَمَّرُ مِنْ مُعَمَّرٍ وَلَا يُنْقَصُ مِنْ عُمُرِهِ إِلَّا فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ) (فاطر: 11)

اس کا نشان ہے، مفسرین اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: بعض اسباب سے عمر میں کمی، زیادتی ہوتی ہے اور وہ بھی لوح محفوظ میں لکھی ہے۔ (۱)

پس قضا میں تغیر قضا کے مطابق رواں ہے، مثلاً مقدر ہے کہ زید کی عمر ساٹھ (۶۰) برس ہوگی اور جو حج کرے گا، اسی (۸۰) برس زندہ رہے گا۔

تنبیہ

قال امام احمد رضا فی حاشیہ: یہ قضا میں تغیر نہیں مقضیٰ بہ کا تغیر ہے اور مقضیٰ کی بھی ذات بدلی نہ (کہ) اس کے مقضا ہونے کی حیثیت سے اس اعتبار سے جو نظر عامہ عباد میں ظاہر ہوتا ہے احادیث و کلماتِ علما نے رد و تغیر فرمایا ہے، اس کا بیان عنقریب آتا ہے۔

سیدنا غوثِ اعظم کے ایک قول کی توضیح و تقدیرِ رشبہ بمبرم کا تعارف

پہلے یہ جائیے کہ یہاں بعض اشخاص کو قولِ حضور پر نور سیدنا غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ میں کہ ”سب اولیا قضاے معلق کو روکتے ہیں اور میں قضاے مبرم کو رد فرماتا

اقول: شاید ان صاحبوں کو حدیثِ ابی شیخ فی ”کتاب ثواب“ عن انس رضی اللہ عنہ نہ پہنچی کہ حضورِ اقدس ﷺ فرماتے ہیں: (اکثر من الدعاء فان الدعاء یرد القضاء المبرم) ”دعا بکثرت مانگ کہ دعا قضاء مبرم کو رد کرتی ہے۔“

حدیث ابن عساکر عن نمیر بن اوس مرسلًا و حدیث
الدیلمی عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ موصولاً کہ
حضور پر نور ﷺ فرماتے ہیں (الدعاء جند من
اجناد اللہ مجند یرد القضاء بعد ان یرم))

”دعا اللہ تعالیٰ کے لشکروں سے ایک لام باندھا لشکر ہے (یعنی ہر طرح کے جنگی سامان سے لیس لشکر ہے) کہ قضاء کو رد کرتا ہے بعد مبرم ہونے کے۔“

تحقیق اس مقام کی یہ ہے کہ قضائے معلق دو قسم ہے: ایک معلق محض جس کی تعلیق کا ذکر لوحِ محو و اثبات یا صحفِ ملائکہ میں بھی ہے، عام اولیا جن کے علم اس سے متجاوز نہیں ہوتے ایسی قضا کے دفع پر دعا کی ہمت فرماتے ہیں کہ انہیں بوجہ ذکر تعلیق اس کا قابل دفع ہونا معلوم ہوتا ہے۔

دوسری معلق شبہ مبرم کہ علمِ الہی میں تو معلق ہے مگر لوحِ محو و اثبات و دفاترِ ملائکہ میں اس کی تعلیق مذکور نہیں، وہ ان ملائکہ اور عام اولیا کے علم میں مبرم ہوتی ہے، مگر خواص عباد اللہ جنہیں امتیازِ خاص ہے، بالہامِ ربانی بلکہ برویتِ مقامِ ارفع حضرتِ مخدع اس کی تعلیق واقعی پر مطلع ہوتے ہیں اور اس کے دفع میں دعا کا اذن پاتے ہیں اور عام مومنین جنہیں الواح و صحائف پر اطلاع نہیں حسبِ عادت دعا کرتے ہیں اور وہ بوجہ اس تعلیق کے جو علمِ الہی میں تھی مندرج ہو جاتی ہے، یہ وہ قضائے مبرم ہے جو صالحِ رد (ٹل سکتی) ہے، اور اسی کی نسبت حضورِ غوثیت کا ارشادِ امجد ہے، ولہذا فرماتے ہیں:

”تمام اولیاء مقامِ قدر پر پہنچ کر رک جاتے ہیں سوا میرے، کہ جب میں وہاں پہنچا میرے لئے ایک رَوزن (روشن دان) کھولا گیا جس سے داخل ہو کر

”نَاَزَعْتُ أَقْدَارَ الْحَقِّ بِالْحَقِّ لِلْحَقِّ“۔ میں نے تقدیراتِ حق سے حق کے ساتھ حق کے لیے منازعت کی۔

رواہ الامام الاجل سیّدی ابو الحسن علی نور الدین
اللمخمی قَدْ سَرُّهُ فِی،، بهجة الاسرار،، المباركة
بسندین صحیحین ثلاثیین عن الامام الحافظ
عبد الغنی امقدسی والامام الحافظ ابن اخضر رحمہما
اللہ تعالیٰ سمعنا سیّدنا غوث الاعظم رضی اللہ عنہ
وارضاه وحشرنا فی زمرة من تبعه ووالاه، آمین۔

نظیر اس کی احکام ظاہریہ شرعیہ ہیں وہ بھی تین طرح آتے ہیں:
ایک مُعلَن ظاہرُ الخَلْقِ کہ حکم کے ساتھ ہی بیان فرما کہ ہمیشہ کیلئے نہیں۔
ایک مدتِ خاص کیلئے ہے کہ قولہ تعالیٰ:

(حَتَّى يَتَوَفَّهِنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا) (النساء: 15)

ترجمہ کنز الایمان: ”یہاں تک کہ انہیں موت اٹھالے یا اللہ ان کی کچھ راہ نکالے۔“
دوسرے وہ کہ علمِ الہی تو ان کے لئے ایک مدت ہے مگر بیان نہ فرمائی گئی
جب وہ مدت ختم ہوتی اور دوسرا حکم آتا ہے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ حکمِ اوّل بدل گیا
حالانکہ ہرگز نہ بدلا (لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ) (یونس: 64) بلکہ اس کے حکم کی مدت
یہی تک تھی، گو ہمیں خبر نہ تھی، ولہذا ہمارے علماء فرماتے ہیں: نسخِ تبدیلِ حکم نہیں بلکہ
بیانِ مدت کا نام ہے۔

تیسرے وہ کہ: علمِ الہی میں ہمیشہ کے لئے ہے، جیسے نماز کی فرضیت، زنا کی
حرمت، یہ اصلاً صالحِ نسخ نہیں یہ قضائیں بھی بصورتِ امر ہوتی ہیں، مثلاً فلاں وقت
میں فلاں کی روح قبض کرو، فلاں روز فلاں کو یہ دو یہ چھین لو، نہ صیغہ خبر، کہ خبر میں تخلف
محال بالذات ہے:

(وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَتِهِ - وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ) (انعام: 115)۔ واللہ اعلم
مسئلہ تقدیر تنازع کی پھیڑ میں

تقدیر ایک نازک مسئلہ ہے اس لئے جان عالم نبی مختتم رسول اکرم ﷺ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو تقدیر کے متعلق گفتگو کرنے سے ممانعت فرمائی۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ کے آخر میں اس پر کچھ لوگوں نے اس مسئلے میں اختلاف کی داغ بیل ڈالی جیسا کہ امام عبد القاہر بغدادی رحمہ اللہ الفرق بین الفرق میں لکھتے ہیں:

حَدَّثَ فِي زَمَانِ الْمَتَأَخِّرِينَ مِنَ الصَّحَابَةِ خِلَافَ الْقَدَرِيَّةِ فِي الْقَدْرِ وَالِاسْتِطَاعَةِ مِنْ مَعْبَدِ الْجَهَنِيِّ وَغِيلَانَ الدَّمَشَقِيِّ وَالْجَعْدَ ابْنَ دُرَّهَمٍ وَتَبَرًا مِنْهُمْ الْمَتَأَخِّرِينَ مِنَ الصَّحَابَةِ.

یعنی صحابہ کرام کے زمانہ کے آخر میں فرقہ قدریہ کا تقدیر و استطاعت میں اختلاف اٹھا، اس اختلاف کو ہوادینے والوں میں سے معبد جہنی، غیلان دمشقی اور جعد بن درہم ہیں صحابہ کرام نے ان سے بیزاری کا اظہار کیا۔

اور کچھ عرصہ گزرنے کے بعد اس میں بڑا اختلاف اٹھا اور اس سے دو فرق باطلہ وجود میں آئے، وہ دو فرقے یہ ہیں: (۱) فرقہ قدریہ، (۲) فرقہ جبریہ ہمارا کلام چونکہ تقدیر کے متعلق ہے تو اس مقام پر ہم ان دو فرقوں کا مختصر تعارف رقم کرتے ہیں کیونکہ ان فرق باطلہ کا تعلق بھی مسئلہ تقدیر سے ہے۔

فرقہ قدریہ کا تعارف

قدریہ کا عقیدہ ہے کہ انسان سے جس قدر افعال صادر ہوتے ہیں، ان کے

ساتھ ذاتِ باری تعالیٰ کو کسی قسم کا تعلق نہیں ہوتا، بلکہ انسان خود اپنے افعال کا خالق ہے، اس لئے کچھ ضروری نہیں کہ ان کے افعال کے لئے کسی حکمت و مصلحت کی ضرورت تسلیم کی جائے۔

قدریہ کے اس خیال کو تسلیم کرنے کے سبب پیدا ہونے والے مفاسد

ذاتِ باری تعالیٰ کے افعال خالی از مصلحت و حکمت قرار پائیں گے جو کہ حکیم کی حکمت کے خلاف ہے۔ اس زعمِ فاسد میں ربِّ قدر کی قدرت کا بھی انکار ہے۔
فرقہ جبریہ کا تعارف:

اہل جبر کا عقیدہ ہے کہ انسان اپنی حرکات و سکنات میں بالکل مجبور ہے، وہ کسی امر کے کرنے یا نہ کرنے میں کچھ اختیار نہیں رکھتا۔ اس کی مثال بعینہ ایک لاٹھی کی سی ہے جو حرکت دینے سے حرکت کرتی ہے اور اگر حرکت نہ دیں تو ساکن رہتی ہے۔
جبریہ کے اس زعم کو تسلیم کرنے کے سبب پیدا ہونے والے مفاسد

اگر اس زعمِ فاسد کو تسلیم کیا جائے تو اس کا ضروری نتیجہ یہ نکلے گا کہ شریعت کے تمام اوامر و نواہی کو باطل قرار دیا جائے اور ضرورتِ نبوت عبث ٹھہرے اور ذاتِ باری کے افعال کو حکمت سے عاری سمجھا جائے۔
المسئله بین القدر والجبَر:

حق یہ ہے کہ نہ مسئلہ قدریہ کے بیان کردہ اعتقاد کے مطابق ہے کہ انسان اپنے افعال کا خود خالق ٹھہرے اور نہ ہی جبریہ کے بیان کردہ موقف کے موافق ہے کہ انسان مجبور محض ٹھہرے بلکہ مسئلہ ان دونوں کے بین بین ہے یعنی انسان اپنے افعال کا خالق نہیں بلکہ افعالِ عباد کا خالق ربِّ کریم ہے اور نہ ہی انسان مجبور محض ہے کہ اس سے اس کے اعمال کی پرسش ہی نہ ہو بلکہ انسان کے افعال کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور

انسان اپنے افعال کا سبب خود ہے اور یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ ہم اہلسنت کے اس عقیدے کو امام اہلسنت کے الفاظ میں بیان کر دیتے ہیں تاکہ کسی شبہ کی گنجائش نہ رہے۔

اہلسنت کا موقف امام اہلسنت کی زبانی:

مجددِ ملت، امام اہل سنت الشاہ امام احمد رضا خان فاضلِ بریلوی تَوَرَّ اللہ مرقدہ فرماتے ہیں:

”بس یہی عقیدہ اہلسنت ہے کہ انسان پتھر کی طرح مجبور محض ہے نہ خود مختار بلکہ ان دونوں کے بیچ میں ایک حقیقت ہے جس کی کنہ رازِ خدا اور ایک نہایت عمیق دریا ہے۔“

مجہدِ تعالیٰ تقدیر کی تعریف و اقسام کی تفصیل پر مشتمل باب مکمل ہوا، اب ہم اگلا باب شروع کرتے ہیں جو تقدیر پر کیے جانے والے اعتراضات کے جوابات پر مشتمل ہے۔



باب دوم

﴿تقدیر پر کیے گئے اعتراضات کے جوابات﴾

اس باب میں ہم تقدیر کے متعلق ملحدین نے جو اعتراضات کیے ہیں چاہے وہ دورِ حاضر میں ہوں یا اس سے قبل، اُن کے علمی و التزامی و تحقیقی جوابات عرض کریں گے۔
زندیق ابن زید ثقفی کی عقیدہ تقدیر کے متعلق ایک شرارت

ساتویں سن ہجری میں ابن زید ثقفی جو مسلمان کہلاتا تھا، ایک ذمی کافر سے تقدیر کے متعلق اعتراضات پر مشتمل ایک نظم لکھوائی اور علماء کرام سے ان اعتراضات کے جوابات طلب کیے۔ اُس زندیق کا مقصد طلبِ جواب نہ تھا بلکہ اُس کا مقصد اسلام کے اس بنیادی عقیدے میں رخنہ ڈالنا تھا، اس وقت کے علماء کرام نے اپنا فرض منصبی نبھایا اور اپنی ذمہ داری سمجھتے ہوئے اس کے اُن اعتراضات کے جوابات بصورتِ نظم دیے، جیسے ”طبقاتِ شافعیہ کبریٰ“ (جلد 6 صفحہ 232 مطبوعہ مصر) میں علامہ تاج الدین عبد الوہاب سبکی رحمہ اللہ (المتوفی 771 ھ) اور ”الوافی بلوفیات“ میں الشیخ علاء الدین بن اسماعیل قنوی رحمہ اللہ نے اس کے جوابات بصورتِ نظم ذکر کیے ہیں۔ اس دور کے ملحدین کے اعتراضات بالکل وہی ہیں جو اُس نظم میں لکھے ہیں تو اس لئے ہم اس نظم کے جوابات ذکر کر دیتے ہیں۔

اعتراض: ایا علماء الدین ذمی دینکم تحیر دُلُوہ باوضح حُجَّة !
 اے علمائے دین! تمہارے دین کا ایک ذمی شخص پریشان ہے، واضح دلیلوں کے ساتھ اس کی رہنمائی فرمائیں۔

اذا ما قضی ربی بکفری بزعمکم ولم یرضہ منی وما

وَجْهٌ حِلَّتِي .

یعنی، جب کہ خدا تعالیٰ نے تمہارے اعتقاد کے مطابق کفر مقرر کر دیا ہے اور میرے کفر سے راضی بھی نہیں ہے تو بتاؤ میرے لئے کون سی راہ رہ گئی ہے؟

اعتراض کی وضاحت

معتزض یہ کہنا چاہ رہا ہے کہ اے مسلمانو! تمہارا عقیدہ ہے کہ اللہ پاک نے جس بندہ کے لئے جو لکھا اس کو وہ کرنا پڑے گا، اس کے لئے کوئی راہ ہی نہیں کیونکہ اس کے حکم کی مخالفت کوئی نہیں کر سکتا وہ نہ چاہے تو پتا بھی حرکت نہیں کر سکتا، تو جب اللہ تعالیٰ نے میرے لیے کفر مقرر کر دیا ہے تو میں تو مجبور ہوں کفر کرنے پر اور کفر کے علاوہ میرے لیے کوئی چارہ ہی نہیں۔

پھر بڑی بات یہ کہ اللہ پاک نے میرے لیے کفر لکھا بھی خود، اور میرے کفر سے راضی بھی نہیں، اب بتاؤ میں کیا کروں؟

جواب: ”اذا ما قضی..... الخ“ اس مقام پر قضا، تقدیر کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ پہلا التزامی جواب یہ ہے کہ اس ذمی کو پتا کیسے چلا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے کفر کا ارادہ فرمایا ہے اسلام کا نہیں، اگر اُس نے ہمارے عقیدے کا اعتبار کرتے ہوئے سوال کیا ہے، جیسا کہ لفظ ”زعمکم“ سے پتا چل رہا ہے تو ہمارا تو یہ عقیدہ بھی ہے کہ اللہ پاک کے علم و ارادے کا کسی کو پتا نہیں چل سکتا ”الا ما استثنی“ اور ہماری فقہی کتب میں یہ مسائل مذکور ہیں کہ:

واذا قال لامراته انت طالق ان شاء الله تعالى متصلا

لم يقع الطلاق علیها .

یعنی: اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا: تجھے طلاق ہے اور اس جملے سے متصلاً کہہ دیا اگر اللہ پاک چاہے، تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اس کی وجہ صاحب ہدایہ نے یہ بیان فرمائی کہ: وَالشَّرَطُ لَا يَعْلَمُ هَهُنَا۔
یعنی طلاق دینے والے شخص نے طلاق کو ایسی شرط (ارادۃ الہی) پر معلق کیا
ہے جس کا کسی کو پتا ہی نہیں چل سکتا۔

(۲) وَمَنْ حَلَفَ بِمِیْمِنٍ وَقَالَ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ مُتَصِلًا بِمِیْمِنِهِ
فَلَا حَنْثَ عَلَيْهِ۔

یعنی: کسی شخص نے قسم کھائی اور ساتھ ہی ان شاء اللہ کہہ دیا تو اس کی قسم نہیں
ہوئی۔

اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ ہم نے ابتدا میں تقدیر کی جو تعریف بیان کی ہے
اگر اس کو ملحوظ خاطر رکھا جائے تو اس اعتراض کا جواب بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ تقدیر
کے آگے آدمی مجبور نہیں ہوتا کیونکہ تقدیر علم ہے اور علم معلوم کے مطابق ہوتا ہے، نہ یہ کہ
معلوم علم کے مطابق۔ جیسے آپ کو کسی نے خبر دی کہ ”زید مر گیا ہے“ یہ خبر ایک علم ہے
جو آپ کے پاس آیا۔ آپ نے تحقیق کی کہ زید واقعاً مرا ہے یا نہیں، اگر واقعاً مر گیا
ہے تو آپ کہیں گے: میرا علم ٹھیک ہے کیونکہ علم واقع کے مطابق ہے۔ اگر واقعاً نہیں
مرا آپ کہیں گے: میرا علم غلط ہے کیونکہ معلوم واقع کے مطابق نہیں، نہ کہ آپ زید کو
مار کر اپنے علم کے مطابق کریں گے تاکہ یہ علم ٹھیک ہو جائے۔

تو تقدیر ایک علم ہے جو ان واقعات کے مطابق ہے جو بعد میں رونما ہونے
تھے، یعنی جیسا ہونا تھا ویسا لکھ دیا گیا۔ تو اس ذمی نے اللہ پاک کے احسانات و نعمتوں
کے باوجود اللہ کے ساتھ کفر کرنا تھا۔ انبیاء کرام کی دعوت پہنچنے کے باوجود اپنا ڈھیٹ پن
دکھانا تھا اور سعادت کے بجائے شقاوت کو اپنانا تھا تو اللہ پاک نے امّ الکتب میں لکھ کر
فرشتوں کو بتا دیا کہ میرا علم ”جو سچ اور درست ہے جس میں کذب کا شائبہ نہیں“ فلاں ذمی
کے بارے میں یہ ہے کہ یہ بندہ میرے احسانات کے باوجود میرے ساتھ کفر کرے گا۔
میرے مقدس نبیوں کی دعوت اس تک پہنچے گی لیکن یہ خود اپنے ارادے سے ڈھیٹ بنا

ہوا ہوگا اور اور ان کی دعوت کو ٹھکرائے گا اور اپنے لئے سعادت کے بجائے شقاوت کو اپنائے گا۔

اب معاذ اللہ ایسا نہیں ہوگا کہ اللہ پاک اس کو اس کفر والے راستے پر چلنے پر مجبور کرے گا تا کہ اُس کا علم ازلی دائمی ٹھیک ہو جائے، بلکہ بندہ نے خود بد بختی کا سودا کر لیا تھا اس لئے وہ کفر پر چل رہا ہے۔ جیسے پچھلی مثال میں آپ کا علم تھا کہ ”زید مرگیا ہے“ لیکن ”حقیقت میں وہ زندہ تھا“ تو آپ نے اس کو مار کر تو آپ نے اپنے علم کے مطابق نہیں کیا۔ ہاں اللہ پاک کا علم غلطی سے پاک ومنزہ ہے۔

”بزعمکم“ یعنی جیسا کہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے، یہ اس نے مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے کہ مسلمانوں کا جو یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اذن کے بغیر پتہ بھی نہیں ہل سکتا، وہ نہ چاہے تو انسان معمولی سی حرکت بھی نہیں کر سکتا۔ اور وہ جس کو موت دینا چاہے وہ کسی صورت بچ نہیں سکتا وغیرہ لک جو مسلمانوں کے اعتقادات ہیں یہ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ انسان مجبور محض ہے، حالانکہ ایسی کوئی بات نہیں۔ ہمارے جن عقیدوں کے ذریعے ”بندہ کے مجبور محض ہونے پر استدلال کر کے مغالطہ دینے کی کوشش کی گئی ہے، ہمارے وہ عقیدے امور تکوینیہ کے بارے میں ہیں نہ کہ امور تشریعیہ کے بارے میں۔ پیچھے ہم نے امور تکوینیہ اور امور تشریعیہ کا تعارف اور فرق بیان کر چکے ہیں کہ موت و حیات، صحت و بیماری، کمزوری و تو نگری وغیرہ امور کا تعلق امور تکوینیہ سے ہے جن میں انسان کو بالکل اختیار حاصل نہیں، یہ امور اللہ تعالیٰ کے حکم ”کن“ سے وجود میں آتے ہیں اور ان امور کے متعلق قیامت میں پرشش بھی بالکل نہیں، مثلاً: کوئی غریب تھا تو اس سے یہ پرشش نہیں ہوگی کہ وہ غریب کیوں تھا، کسی نے بیماری میں زندگی گزاری تو روز قیامت اس سے نہیں پوچھا جائے گا کہ اس نے بیماری میں زندگی کیوں گزاری بلکہ اللہ پاک محض اپنے فضل و کرم سے ان امور پر اجر عطا فرمائے گا اور کفر و ایمان، نیکی و گناہ وغیرہ احکام شرع کا تعلق امور تشریعیہ سے ہے جن

میں انسان کو اختیار بھی ہے، اس میں اس کے ارادے کو بھی دخل ہے اور ان افعال کا ”کاسب“ بھی انسان خود ہی ہوتا ہے چاہے وہ اچھا عمل ہو یا برا جیسا کہ ہم نے سابقہ صفحات میں مفصلاً ذکر کر دیا۔

”وَلَمْ يَرْضَیْ مَنْی الْخ۔ یعنی اللہ پاک نے میرے لئے کفر لکھا تو میں اس کے لکھے سے مجبور ہو کر کفر اختیار بھی کر لیا لیکن پھر بھی اللہ پاک میرے اس کفر سے راضی نہیں، اب بتاؤ میرے لئے کوئی کون سا راستہ بچا ہے؟

ہم نے تفصیل ذکر کر دی ہے کہ تقدیر علم ہے جس سے بندہ مجبور نہیں ہو جاتا اور کفر و اسلام تو امور تشریعیہ میں سے ہیں جس میں انسان کو پورا اختیار حاصل ہوتا ہے، اس میں اس کے ارادے کا پورا دخل ہوتا ہے، اپنے ارادے سے چاہے وہ کفر اختیار کر کے کفر کا ”کاسب“ بنے یا ایمان اختیار کر کے ایمان کا ”کاسب“ بنے، باقی چونکہ کسب اس نے خود اپنے ارادے سے کیا ہے تو اسلام اچھی چیز ہے، اللہ نے اسی کو اختیار کرنے کا حکم دیا ہے اور اللہ پاک کی بارگاہ میں یہی مقبول ہے، تو اس کے اسلام کے کسب پر اس کی تعریف بھی کی جائے گی اور اللہ پاک بھی راضی ہوگا کیونکہ انسان نے اس حکم پر عمل کیا اور کفر بری و غلیظ چیز ہے، اللہ پاک نے اس غلاظت و نجس چیز سے بچنے کا حکم دیا ہے، اور اللہ پاک کی بارگاہ میں یہ مردود ہے، تو بندے کے کفر کے کسب پر اس کی مذمت بھی کی جائے گی۔ اللہ پاک ناراض بھی ہوگا کیونکہ انسان نے اس کے حکم سے عدولی کی اور منہ موڑا، باقی راستہ بالکل باقی بچا ہے کہ کفر سے توبہ کرے اور اسلام قبول کرے اللہ تعالیٰ راضی ہو جائے گا۔

اعتراض:

دَعَانِی سَدَّ الْبَابَ عَنِّی فَهَلْ اِلٰی

دَخُولِی سَبِیْلٌ بَیْنَہٗ لِی قَضِیَّتِی

یعنی: اللہ پاک نے مجھے اسلام کی طرف بلایا اور بلا کر داخل ہونے کا دروازہ میرے

لیے بند کر دیا تو اب میرے داخل ہونے کا کوئی راستہ ہے؟ بتائیے میرے لئے کیا فیصلہ ہے؟

اعتراض کی وضاحت

معارض یہ کہنا چاہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری نبی حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کے ذریعے مجھے اپنے دین کی دعوت دی، لیکن دعوت دینے کے بعد دروازے کے اندر داخل نہیں ہونے دیا بلکہ دروازہ بند کر دیا، جیسا کہ قرآن مجید میں فرمایا:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ.

ترجمہ کنز الایمان: ”بے شک وہ جن کی قسمت میں کفر ہے انہیں برابر ہے چاہے تم انہیں ڈراؤ یا نہ ڈراؤ وہ ایمان لانے کے نہیں، اللہ نے ان کے دلوں پر اور کانوں پر مہر کر دی اور ان کی آنکھوں پر گھٹا ٹوپ ہے اور ان کیلئے بڑا عذاب“۔ (سورۃ البقرہ)

اس سے معترض یہ استدلال کر رہا ہے کہ اللہ پاک نے ہمیں خود بلایا اور خود ہی ہمارے دلوں پر مہر لگا کر اسلام میں داخل ہونے کا چانس ہی ختم کر دیا۔ تو اب ہمارا اس میں کیا قصور ہے۔

الزامی جواب

پہلے الزامی جواب پیش خدمت ہے کہ:

ایک شفیق و مہربان ماہر ڈاکٹر کسی مہلک مرض میں مبتلا شخص کا نہایت ہمدردی سے علاج کرنے کی بلیغ کوشش کرتا رہے، لیکن وہ مریض اس ڈاکٹر کی شدید مخالفت کرے اور اس سے سخت نفرت کا اظہار کرے، بالآخر وہ ڈاکٹر مایوس ہو کر اس کو اس کے

مہلک مرض کی وجہ سے یہ کہہ دے کہ اب تم موت کے دہانے کھڑے ہو اور بس اتنے دنوں کے مہمان رہ گئے ہو۔ پھر وہ مریض اس کی بتائی ہوئی مدت کے اندر اس دارِ فانی سے کوچ کر جائے تو کیا دنیا میں کوئی عقل مند شخص اس ڈاکٹر کو قصور وار ٹھہرائے گا؟ حاشا ہرگز نہیں، بلکہ ہر شخص اس مہلک مرض اور اس کی ہٹ دھرمی ہی کو سبب ٹھہرائے گا۔

جب اس مقام پر کوئی ڈاکٹر کو قصور وار نہیں ٹھہراتا تو اللہ رب العالمین و احکم الحاکمین کے بارے میں کیسے کوئی کہہ سکتا ہے کہ اُس نے دروازہ بند کر دیا ہے۔ کفر کا مریض خود ہٹ دھرمی کر کے اپنے اوپر ایمان کا دروازہ بند کر دے اور سرکشی میں انتہا کو پہنچے اور اس کے ایمان لانے کا کوئی چانس باعتبارِ نظرِ عبا و نظر نہ آ رہا ہو، اور آگے بھی اس کے ایمان لانے کی کوئی امید نہ ہو، پھر اللہ پاک یہ فرما دے کہ اب اس کی سرکشی کی وجہ سے اس کے دل پر میں نے مہر کر دی، تو بندہ اپنی ساری سرکشیاں اور ساری ہٹ دھرمیاں بھول جائے اور یہ بکواس کرنے لگے کہ اللہ پاک نے میرا دروازہ بند کر دیا ہے اور مجھے داخل نہیں ہونے دے رہا۔

تحقیقی جواب

سب سے پہلے اس آیت ”إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا“ الخ۔ اور ”ختم اللہ“ الخ۔ کی تفسیر اور شانِ نزول ملاحظہ کرتے ہیں، اس کے بعد یہ واضح ہو جائے گا کہ کیا واقعی اللہ پاک نے اس کا دروازہ بند فرمایا ہے یا انہوں نے خود ایسے اسباب پیدا کر کے اپنے اوپر خود ہی ہدایت کا دروازہ بند کر دیا ہے۔

صدر الافاضل حضرت، علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی رحمہ اللہ اس آیت کا شانِ نزول لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

یہ آیت ابو جہل، ابولہب وغیرہ کفار کے حق میں نازل ہوئی جو علمِ الہی میں ایمان سے محروم ہیں، اسی لئے ان کے حق میں اللہ تعالیٰ کی مخالفت سے ڈرنا، نہ ڈرنا دونوں برابر ہیں انہیں نفع نہ ہوگا، مگر حضور اکرم ﷺ کی سعی بیکار (ضائع) نہیں، کیونکہ

منصب رسالت عامہ کا فرض رہنمائی و اقامت حجت و تبلیغ علی وجہ الکمال ہے، اس آیت میں حضور ﷺ کی تسکینِ خاطر (تسلی و دل جوئی) ہے کہ کفار کے ایمان نہ لانے سے آپ مغموم نہ ہوں، آپ کی سعی تبلیغ کامل ہے، اس کا اجر ملے گا، محروم تو یہ بدنصیب ہیں جنہوں نے آپ کی اطاعت نہ کی۔

مزید فرماتے ہیں: اس سے معلوم ہوا کہ ہدایت کی راہیں ان سے اوّل ہی سے بند نہ تھیں کہ جائے عذر ہوتی بلکہ ان کے کفر و عناد اور سرکشی و بے دینی اور مخالفت حق و عداوتِ انبیاء علیہم السلام کا یہ انجام ہے جیسے کوئی شخص طبیب کی مخالفت کرے اور زہر قاتل کھالے اور اس کیلئے دوا سے انتفاع کی صورت نہ رہے تو خود وہی مستحقِ ملامت ہے۔

امام اہلسنت مجددِ دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان رحمہ اللہ اس آیت کی توضیح لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

”إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا“۔ الخ۔ ہمارے نبی کریم ﷺ تمام جہان کے لئے رحمت بنا کر بھیجے گئے جو کافر ایمان نہ لاتے ان کا نہایت غم حضور ﷺ کو ہوتا، یہاں تک کہ اللہ عزّوجلّ نے فرمایا:

فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسِكَ عَلَىٰ آثَارِهِمْ إِنْ لَّمْ يُؤْمِنُوا بِهٰذَا
الْحَدِيثِ أَسَفًا. (سورۃ کہف: 6)

ترجمہ: شاید تم ان کے پیچھے جان پر کھیل جاؤ گے اس غم میں کہ وہ کلام پر ایمان نہیں لاتے۔

لہذا حضور اکرم ﷺ کی تسکینِ خاطر اقدس کو یہ ارشاد ہوا ہے کہ جو ہمارے علم میں کفر پر مرنے والے ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ وہ کسی طرح ایمان نہیں لائیں گے تم اس کا غم نہ کرو، لہذا یہ فرمایا کہ تمہارا سمجھنا، نہ سمجھنا ان کو یکساں ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ تمہارے حق میں ہے کہ ہدایت معاذ اللہ امرِ فضول ٹھہرے، ہادی کا اجر اللہ پر ہے،

چاہے کوئی مانے یا نہ مانے۔ (وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلْغُ الْمُبِينُ)
ترجمہ: ”اور رسول کے ذمہ نہیں مگر صاف پہنچا دینا۔“

مَا سَأَلْتُكُمْ مِّنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَكُمْ۔ اِنْ اَجْرِي اِلَّا عَلَى اللّٰهِ۔ (سبا: 47)
ترجمہ: اور میں تم سے اس پر کچھ اجر نہیں مانگتا، میرا اجر تو اسی پر ہے جو سارے جہان کا رب ہے۔

اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور آج سے نہیں ازل الّا زال سے کہ اتنے بندے ہدایت پائیں گے اور اتنے چاہِ ضلالت میں ڈوبیں گے، مگر کبھی اپنے رسولوں کو ہدایت سے منع نہیں فرمایا کہ جو ہدایت پانے والے ہیں ان کیلئے سبب ہدایت ہوں اور جو نہ پائیں گے ان پر حجت الہیہ قائم ہو۔

مذکورہ بالا تفسیر سے واضح ہوا کہ اس آیت کا ہرگز یہ معنی نہیں کہ اللہ پاک نے ان تمام کافروں کے دلوں پہ مہر لگا دی ہے تاکہ یہ لوگ اسلام میں داخل نہ ہو سکیں بلکہ معنی یہ کہ جن کافروں نے سرکشی و عناد کی وجہ سے خود ہی اپنے اوپر اسلام و ایمان کا دروازہ بند کر دیا ہے اور ان کے اسلام لانے کا کوئی چانس نہیں بچا ان کے دلوں پر اللہ پاک نے مہر کر دی ہے، اے حبیب اپ ان کا اتنا غم کر کے اپنے آپ کو مشقت میں نہ ڈالیں۔

دوسری بات یہ کہ یہ آیت ہر کافر کے بارے میں نازل نہیں ہوئی بلکہ صرف اُن کافروں کے بارے میں نازل ہوئی ہے جنہوں نے زمانہ رسول کریم ﷺ میں آپ ﷺ کے سامنے حسد و عناد اور سرکشی کی انتہا کر دی اور ان کے ایمان لانے کا چانس باقی نہیں بچا جیسے ابو جہل، ابولہب، عتبہ بن شیبہ وغیرہ لک، تو اس آیت کو پیش کر کے امت کو مغالطہ دینے کی کوشش کرنا کسی طرح درست نہیں ہے۔

باقی جتنی آیات ہیں ان سب کا یہی معنی ہے اور ایسی تمام آیتیں انہی کافروں کے بارے میں ہیں، جن کافروں نے بغض و عناد کی حد کر دی، سرکشی کی انتہا کو

پہنچ گئے اور ان کے بارے میں علم الہی میں ہے کہ انہوں نے تاحیات ایمان نہیں لانا، ورنہ رب کی رحمت کے دروازے ہر وقت بندہ کے لئے کھلے ہیں، جیسا کہ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

يَعْبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا. (الزمر: 53)

ترجمہ کنز الایمان: اے میرے وہ بندو جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہو۔ بے شک اللہ سب گناہ بخش دیتا ہے۔

اس آیت رحمت نشان کا لطف بھی دیکھیں کہ ”یا ایہا الذین آمنوا“ نہیں فرمایا، بلکہ ”یاعبادی“ فرمایا، تاکہ جمیع بندگان خدا کا فرومون اس میں داخل رہیں، اور صدائے رحمت سب کے لئے عام رہے، پھر ”ذنوب“ کے ساتھ ”جمیعا“ کی تاکید لگا کر واضح فرمادیا کہ اگر کسی نے کفر و شرک جیسے غلیظ گناہ کا ارتکاب کر چکا ہے، تو وہ بھی حاضر بارگاہ ہو، اللہ پاک اس کو بھی بخشنے والا ہے۔

اعتراض:

قضى بضاللى ثم قال ارض بالقضا

فما انا راض بالذى فيه شقوتى

یعنی: ”میری گمراہی مقدر کر کے اللہ پاک نے مجھ سے کہا: میری قضا و قدر پر راضی رہ تو میں اپنی اس بدبختی پر راضی ہوں۔

فان كنت بالمقضى يا قوم راضيا

فربى لا يرضى بشؤم بليتى

اے لوگو! اگر میں اپنی تقدیر پر راضی ہوتا ہوں تو میرا رب میری بدبختی پر راضی نہیں ہوتا۔

فهل لى رضا ماليس يرضاه سيدي

فقد حرت دلونى على كشف حيرتى

اب میری رضا کیسے ہو اس چیز پر جس پر میرا رب راضی نہیں، میں بالکل پریشان ہوں میری پریشانی دور فرمائیں۔

اعتراض کی وضاحت:

معارض یہ کہنا چاہتا ہے کہ جب اللہ پاک نے میرے لئے میری تقدیر میں کفر لکھا ہے تو میں اس پر راضی ہوں، کیونکہ رضا بالقضا (اللہ پاک کے فیصلے پر راضی رہنا) واجب ہے، لیکن میرا رب میری اس بدبختی پر بھی راضی نہیں۔ جیسا کہ قرآن پاک میں فرمایا: ”وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ“ (زمر 7) مجھ پر تو قضا پر راضی رہنا واجب ہے میں راضی ہوا، لیکن میرا رب اس پر بھی راضی نہیں اب میں تو انتہائی پریشان ہوں کہ کون سی راہ نکالوں کہ میرا رب بھی راضی ہو جائے۔

جواب:

”رضا بالقضا“ سے مغالطہ دینے کی کوشش کوئی نئی بات نہیں۔ یہ اعتراض و مغالطہ بہت پرانا ہے اور ہمارے کئی اکابرین نے کتب ”علم الکلام“ میں اس اعتراض کو نقل کر کے اس کے جوابات دیے ہیں جیسا کہ امام نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد بن احمد نسفی رحمہ اللہ نے ”العقائد النسفية“ میں اور امام فضل الرسول بدایونی رحمہ اللہ نے ”المعتقد والمنتقد“ میں۔ ہم اکابرین کے دیے ہوئے جوابات بھی نقل کریں گے، لیکن اس کے جواب سے پہلے ہم صفت تکوین کی بحث کو رقم کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ تفہیم و تفہیم آسان ہو جائے۔

تکوین کی تعریف

التکوین وهو المعنى الذى يعبر عنه بالفعل والخلق
والتخليق والايجاد والاحداث والاختراع ونحو
ذلك، ويفسر باخراج المعدوم من العدم الى

الوجود، صفة الله تعالى اذلية.

یعنی: تکوین اللہ تعالیٰ کی ازلی صفت ہے اور یہ وہی چیز ہے جس کو فعل، خلق، تخلیق، ایجاد، احداث اور اختراع وغیرہ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس کی وضاحت معدوم کو عدم سے وجود کی طرف لانے سے کی جاتی ہے۔

یہ تکوین کی تعریف ہے اور قضا کا تعلق بھی صفتِ تکوین سے ہے، ایسی چیزیں جو صفتِ تکوین سے وجود میں آتی ہیں ان کو مکوّن کہا جاتا ہے۔
تکوین مکوّن کا غیر ہے:

امام نجم الدین ابو حفص، عمر بن محمد بن احمد نسفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وهو غير المكوّن عندنا.

یعنی: ”ہمارے نزدیک صفتِ تکوین، مکوّن کا غیر ہے۔

امام مسعود بن القاضی فخر الدین عمر تفتازانی رحمہ اللہ اس کے تحت فرماتے ہیں:

لأنّ الفعل يغاير المفعول بالضرورة كضرب مع المضروب ولاكل مع الماكول.

یعنی: تکوین مکوّن کا غیر ہے اس لئے کہ لامحالہ فعل مفعول کا غیر ہوتا ہے، جیسے ضرب (مارنے کا فعل) مضروب (جس پر یہ فعل واقع ہوا مثلاً زید) کا غیر اور اکل (کھانے کا فعل) ماکول (جس چیز پر یہ واقع ہوا مثلاً روٹی) کا غیر ہے۔

ولأنّ لو كان عين المكوّن لزم ان يكون المكوّن
مكوّنًا مخلوقًا بنفسه، ضرورة أنّه مكوّن بالتكوّن
الذی هو عين المكوّن فيكون قديمًا مستغنيا عن
الصّانع وهو محال.

اور اس لئے کہ اگر تکوین مکوّن کا عین ہو تو مکوّن کا اپنے آپ پیدا ہونا لازم آئے گا کیونکہ لامحالہ وہ اس تکوین سے وجود میں آیا ہوگا جو مکوّن کا عین ہے تو تکوین کو

مکون کا عین ماننے سے مکون کو قدیم اور صالح سے مستغنی ہونا لازم آئے گا جو کہ محال ہے۔

تنبیہ

امام سعد الدین تفتازانی رحمہ اللہ نے تکوین کے مکون کے غیر ہونے پر مزید دلائل بھی نقل کئے ہیں، ہم طوالت سے احتراز کرتے ہوئے اتنے ہی دلائل کے نقل پر اکتفا کرتے ہیں۔

مذکورہ ابجاث نقل کرنے کا مقصد فقط یہ ثابت کرنا تھا کہ تکوین مکون کا غیر ہے، عین نہیں، اور صفت تکوین کے تحت جو چیزیں آتی ہیں، ان کی امثلہ تعریف کے تحت ہی امام سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی رحمہ اللہ نے بیان کر دیں، جن کو تعریف کے تحت نقل کر چکے، اب دوبارہ ان پہ ایک نظر ڈالتے ہیں۔

صفت تکوین کن کن صفات کو شامل ہے؟

صفت تکوین فعل، خلق، تخلیق، ایجاد، احداث اور اختراع وغیرہ کو شامل ہے۔ جب یہ بات واضح ہوگئی کہ تکوین مکون کا غیر ہے تو اس کے تحت آنے والی صفات سے جو چیزیں وجود میں آتی ہیں وہ بھی ان کا غیر ہوں گی، جیسے صفت خلق سے جو چیز وجود میں آئے گی وہ اس کی غیر ہوگی تو مخلوق صفت خلق کی غیر ہے، صفت احداث سے جو چیز وجود میں آئے گی وہ اس کی غیر ہوگی تو محدث صفت احداث کی غیر ہوگی کیونکہ یہ سب تکوین کی جزئیات ہیں علیٰ ہذا القیاس۔

”قضا“ بھی ”صفت تکوین“ کی جزئی ہے اور مقضیٰ کا غیر ہے

”قضا“ بھی ”صفت تکوین“ کی جزئی ہے اور مقضیٰ کا غیر ہے تو جس طرح ”تکوین مکون کا غیر ہے“ اسی طرح اس کی جزئی ”قضا“ بھی مقضیٰ کا غیر ہے، مذکورہ اعتراض کے جواب کو سمجھنے کے لئے تکوین کی اتنی بحث کافی ہے۔ اب ہم اس

اعتراض کے جواب کی طرف چلتے ہیں۔

پہلا جواب: ”رضا بالقضا واجب ہے“ کی تشریح

قضا کا معنی: قضا کا معنی یہ ہے کہ: موت و حیات، بیماری و صحت، نیکی و گناہ، کفر و ایمان وغیرہ ان سب کو اللہ پاک نے بنایا ہے، یہ اللہ تعالیٰ کی قضا ہیں، ان پر راضی رہنا کہ اللہ پاک نے نیکی کو محض اپنے فضل سے بنایا ہے اور برائی کو اس نے بندوں کے امتحان کے لئے بنایا ہے یہ اس کا عدل ہے ”وَالْكُلُّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ خَلْقًا، فَخَلَقَ الطَّاعَةَ فَضْلًا وَخَلَقَ الْمَعْصِيَةَ عَدْلًا“ تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو کہ کون اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ کاموں کو اختیار کرتا ہے اور کون اس کے ناپسندیدہ کاموں کو اختیار کرتا ہے، اس کا بنانا بالکل درست ہے، کیونکہ مالک کو اپنے مملوکوں سے امتحان لینے کا حق حاصل ہوتا ہے، کسی حکمت کے تحت بنایا ہے، اگرچہ وہ حکمت ہماری ناقص عقل میں نہ آ رہی ہو کہ حکیم کا فعل حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔ ”الرضا بالقضاء واجب“ کے یہی معنی ہیں۔

اللہ پاک کا کفر کو بنانا یہ تھی قضا اور اس کا بنایا ہوا ”کفر“ یہ ہے مقتضی، کفر کو پسندیدہ چیز قرار دینا اور اس کو پسند کر کے اختیار کرنا اور اس کے اختیار کرنے پر راضی ہونا یہ مقتضی پر راضی ہونا ہے جو کہ کفر ہے اور یہی معنی ہیں اس عبارت کے: ”الرضا بالكفر (مقتضی) (کفر)۔“

جب یہ واضح ہو چکا کہ معترض کو جس معنی کی وجہ سے پریشانی لاحق ہو رہی تھی وہ تو اس کا معنی ہی نہیں، اللہ پاک نے نہ کفر مقتضی پر راضی رہنے کو واجب کیا ہے بلکہ اس کے برخلاف پر رضا کا حکم دیا ہے (اور نہ ہی وہ خود کفر پر راضی ہوتا ہے بلکہ کفر سے وہ سخت ناراض ہوتا ہے، تو پریشانی کا حل یہی ہے کہ اسلام قبول کرے کہ جس کے اختیار کرنے پر بندے کو راضی رہنے کا حکم ہے اور اللہ تعالیٰ خود بھی اسی سے راضی ہے۔

دوسرا جواب

اس اعتراض کا دوسرا جواب یہ ہے کہ:

ایک چیز کی نسبت مختلف حیثیتوں کی وجہ سے دو مختلف چیزوں کی طرف کرنا بالکل درست ہے جیسے زمین، اس کی نسبت خدا کی طرف کی جاتی ہے اس اعتبار سے کہ اس نے اس کو پیدا کیا ہے اور بندے کی طرف کی جاتی ہے مجازی ملکیت کے اعتبار سے۔

اسی طرح کفر کی بھی مختلف حیثیتوں سے دو پہلو سے کی جاتی ہے، اس کی ایک نسبت اللہ پاک کی طرف کی جاتی ہے اس اعتبار سے کہ اس نے کفر کو بنایا ہے اپنے بندوں کے امتحان کے لئے۔ اس کی دوسری نسبت کی جاتی ہے بندے کی طرف اپنے قصد و ارادے کے ساتھ اس کو اختیار کرنے کے اعتبار سے۔

تو خلق کے اعتبار سے جو اس کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہے اس اعتبار سے رضا بالقضاء واجب ہے اور اپنے قصد و ارادے اختیار کرنے کے اعتبار سے اس کی جو نسبت کی جاتی ہے بندے کی طرف اس اعتبار سے رضا بالقضاء کفر ہے۔

ہم نے تفصیل مع سعی التسهيل سے اوپر وضاحت عرض کر دی ہے اب ہم امام سعد الدین تفتازانی، امام عبد العزیز پرہاروی اور امام فضل الرسول بدایونی رحمہم اللہ کا پیش کردہ اس اعتراض کا جواب بغیر ترجمہ کے نقل کرتے ہیں تاکہ اگر کوئی اس تفصیل کی تصدیق چاہے تو با آسانی دیکھ سکے۔

قال امام سعد الدين تفتازانى رحمه الله:

لا يقال: لو كان الكفر بقضاء الله تعالى لوجب الرضاء به لأن الرضاء بالقضاء واجب، واللازم باطل، لأن الرضاء بالكفر كفر لا نأقول: الكفر مقضى لا قضاء والرضاء انما يجب بالقضاء دون المقضى.

قال الامام عبد العزيز پرہاروی رحمہ اللہ فی شرحہ:

یرید انّ السّؤال مغالطة من اشتباه القضاء بالمقضى، ولا شک انّ القضاء تکوین والكفر مکوّن، والتکوین غیر المکوّن، والرضاء يجب بالمکوّن.

وقال الامام فضل الرسول بدایونی رحمہ اللہ:
قال المخالف: لو كان الرضاء بالقضاء واجبالوجب الرضاء بالكفر، وهو باطلّ اجماعاً، لانّ الرضاء بالكفر کفر، واجیب بانّ للکفر نسبة الى الله باعتبار فاعليّته له، ونسبة الى العبد باعتبار محلّيته له واتّصافه به، فانكاره باعتبار النسبة الثانیة دون الأولى، والرضاء به باعتبار النسبة الأولى دون الثانية، والفرق ظاهر، اذ لا يلزم من وجوب الرضاء بشيء باعتبار صدوره عن فاعله، وجوب الرضاء باعتبار وقوعه صفة لشيء.

مواقف، شرح المواقف، مسایرہ، مسامرہ وغیرہا کتب میں بھی اس کا جواب موجود ہے لیکن عبارات چونکہ ملتی جلتی ہیں اس لئے ہم انہی منقولہ عبارات پر اکتفا کرتے ہیں۔

اعتراض

اذا شاء ربّي الكفرَ منّي مشيئة

فهل انا عاص في اتّباع المشيئة

جب میرا رب اپنی مرضی سے مجھ سے کفر کا تقاضا کر رہا ہے، تو کیا میں اس کی رضا کی اتباع کرنے کی وجہ سے گناہگار ہوں گا؟

توضیح اعتراض

اس اعتراض میں معترض نے اللہ تعالیٰ کی مشیت کی آڑ میں یہ مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی رضا اور کفر کے مطالبے کے سبب ہی کفر اختیار کیا ہے اور اپنے آباء و اجداد کے اسی قول کو دہرایا ہے جس کو قرآن پاک نے صدیوں پہلے حکایت فرمادیا اور جواب بھی دے دیا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے کفار و مشرکین کا قول حکایت کرتے ہوئے فرمایا:

سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا

آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ. (سورۃ انعام، 148)

ترجمہ کنز الایمان: اب کہیں گے مشرک کہ اللہ چاہتا تو نہ ہم شرک کرتے نہ ہمارے باپ دادا نہ ہم کچھ حرام ٹھہراتے۔

مشرکین کے کہنے کا مقصد یہ تھا کہ: ہم نے کفر و شرک بھی اللہ پاک کی مشیت اور رضا کے سبب اختیار کیا ہے۔

جواب

اذا شاء ربی الکفر اللہ پاک کفر کو پسند نہیں فرماتا اور اپنے بندوں کے کفر کرنے کو بھی پسند نہیں فرماتا جیسا کہ قرآن پاک میں فرمایا:

”وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ“۔ (زمر 7)

اور نہ ہی کفر اختیار کرنے کا حکم دیا ہے، بلکہ قرآن کریم میں جگہ جگہ اس کی ممانعت موجود ہے، تو معترض کا یہ کہنا کہ اللہ پاک نے اپنی رضا سے مجھ سے کفر کا مطالبہ کیا ہے یہ اللہ تعالیٰ پر صریح کذب اور بہتان ہے۔

مشیت و ارادہ اور رضا میں فرق ہے

مشیت اور رضا یہ دونوں ایک معنی میں نہیں ہیں بلکہ ان کے الگ الگ معانی

و مطالب ہیں، ہم مشیت و رضا میں فرق اور اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہیں:

چنانچہ امام سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی رحمہ اللہ ان کے معنی میں فرق بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یعنی:

انّ الارادة والمشيئة والتقدير يتعلّق بالكلّ، والرضا والمحبة والامر لا يتعلّق الاّ بالحسن دون القبيح.

یعنی ارادہ و مشیت اور تقدیر کا تعلق عالم کی تمام چیزوں سے ہے اور رضا و محبت اور حکم کا تعلق صرف اچھی چیزوں کے ساتھ ہے بری چیزوں کے ساتھ نہیں۔

مذکورہ آیت کی تفسیر

امام المفسرین امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وتقريره أنّهم احتجّوا في دفع دعوة الانبياء والرسول على انفسهم بان قالوا: كلّ ما حصل فهو بمشيئة الله تعالى واذا شاء الله منّا ذلك فكيف يمكننا تركه؟ واذا كنّا عاجزين عن تركه فكيف يامرنا بتركه؟ وهل في وسعنا وطاقتنا ان ناتي بفعل على خلاف مشيئة الله تعالى؟ فهذا حجّة الكفار على الانبياء فقال الله تعالى: قُلْ لِلّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ. وذلك بوجهين:

الوجه الاول: انّ تعالى اعطاكم عقولا كاملة و افهاما وافية و آذانا سامعة و عيوننا باصرة و اقدركم على الخير و الشرّ و ازال الاعذار و الموانع بالكلية عنكم فان شئتم ذهبتم الى عمل الخيرات وان شئتم عمل المعاصي و المنكرات و هذه القدرة و المكنة معلومة

الثبوت بالضرورة و زوال الموانع والعوائق معلومة
الثبوت ايضا بالضرورة واذا كان الامر كذلك كان
ادعاءكم انكم عاجزون عن الايمان والطاعة دعوى
باطلة فثبت بما ذكرنا انه ليس لكم على الله حجة
بالغة! الله الحجة الباغلة عليكم.

الوجه الثاني: انكم تقولون: لو كانت افعالنا واقعة على
خلاف مشية الله تعالى لكانا قد غلبنا الله وقهرناه واتينا
بالفعل على مضادته ومخالفته و ذلك يوجب كونه
عاجزا ضعيفا و ذلك يقدرُ في كونه الها.

فاجاب تعالى عنه: بان العجز والضعف انما يلزم اذا
لم اكن قادرا على حملهم على الايمان والطاعة على
سبيل القهر والالغاء وانا قادرٌ على ذلك وهو
المراد من قوله) لو شاء الله لهدىكم اجمعين (الا انى
لا احكمكم على الايمان والطاعة على سبيل القهر
والالغاء لان ذلك يطل الحكمة المطلوبة من
التكليف فثبت بهذا البيان ان الذى يقولونه من انا لو
اتينا بعمل على خلاف مشية الله تعالى فانه يلزم منه
كونه تعالى عاجزا ضعيفا كلام باطل .

یعنی اور چنانچہ امام سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی رحمہ اللہ ان کے معنی میں
فرق بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

یعنی ان الارادة والمشیئة والتقدیر یتعلّق
بالکل، والرضاء والمحبة والامر لا یتعلّق الا بالحسن

دون القبیح.

یعنی ارادہ و مشیت اور تقدیر کا تعلق عالم کی تمام چیزوں سے ہے، اور رضا و محبت اور حکم کا تعلق صرف اچھی چیزوں کے ساتھ ہے بری چیزوں کے ساتھ نہیں۔
اعتراض:

و هل لی اختیار ان اخالف حکمہ

فباللہ فاشفوا بالبراہین غلتی

یعنی جب اللہ نے اپنی مشیت سے مجھ سے کفر کا مطالبہ کیا تو کیا میں اس کے حکم کی مخالفت کر سکتا ہوں؟ خدا کا واسطہ مجھے روشن دلائل سے جواب دے کر مجھے پریشانی کے مرض سے شفا دو۔

اعتراض کی وضاحت:

یہ اعتراض بھی سابقہ مشیت والا مغالطہ ہی ہے کہ اللہ پاک نے مجھ سے کفر کا مطالبہ کیا ہے اور اس کی مشیت میرے کفر ہی کا تقاضا کر رہی ہے تو میں اس کے حکم کی مخالفت کیسے کر سکتا ہوں؟ کیا اس کی مخالفت کی کوئی راہ ہے؟

جواب:

اس کا جواب گزر ہی چکا ہے کہ کفر کے مطالبہ پر معترض کے پاس کوئی دلیل نہیں کہ اللہ پاک نے کہیں کفر کا مطالبہ کیا ہو، بلکہ شدید انکار جگہ جگہ موجود ہے، اور نہ اللہ پاک کے کفر پر راضی ہونے پر اس کے پاس کوئی دلیل ہے۔ بلکہ اس کے برعکس کفر اختیار کرنے پر شدید ناراضگی کا ذکر جگہ جگہ موجود ہے۔ باقی مشیت و ارادہ اور رضا میں بھی موجود فرق بھی گزر چکا۔

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ



تعارف

ادارہ فیضان اسلام

ادارہ فیضان اسلام دین اسلام کی سر بلندی کے لیے کوشاں ہے۔ اس ادارے کا مقصد دین اسلام کی سرحدوں پہ پہرا دینا اور احکام شرعیہ کو امت مسلمہ تک پہنچانا ہے۔ اس فریضے کو سرانجام دینے کیلئے ادارہ ان شعبہ جات کے قیام کا عزم مصمم رکھتا ہے۔

[1] رد الحاد: اس شعبے کا مقصد میڈیا وغیرہ جدید ذرائع سے الحاد قلع قمع کرنا ہے۔
[2] رد بد مذہبیت: اس شعبے کے ذریعے اسلام کے عقائد کا تحفظ مقصود ہے۔
[3] جامعہ و مدرسہ: مدارس اسلام کا قلعہ ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مدنی دور شروع ہی مسجد و مدرسہ اصحاب صفہ سے ہوا۔ لہذا اس ادارے کا ایک مقصد عظیم الشان مدرسہ کا قیام بھی ہے۔

[4] مجلس شرعی: اس مجلس کے قیام کا مقصد وقت کے جلیل القدر مفتیان عظام و فقہا کرام کے ذریعے امت مسلمہ کو درپیش مسائل کا حل مہیا کرنا ہے۔

دین کا درد رکھنے والے تمام اہل ثروت حضرات سے گزارش ہے کہ ادارے کے ان مقاصد میں ضرورتاً تعاون فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔

Contact
0316-1621509